

Poskytnutí dodatečných informací č. XIV.

v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – otevřené řízení s názvem:

„Modernizace a obnova přístrojového vybavení komplexního cerebrovaskulárního centra a iktových center v KZ“

evidenční číslo VZ v ISVZUS: 344348

V Ústí nad Labem dne 24. 9. 2013

Dotaz č. 25:

„Dotaz k položce část 28 ZD Motorový systém pro neurochirurgickou operativu
V zadání pro tuto položku je v posledním bodě uváděno :

"kompatibilita s vrtáky Aesculap používané na operačních sálech"

Je tento parametr uváděn zadavatelem jako technicko-medicínský požadavek na základě kterého nabídnutý systém bude schopný pokrýt typově stejné parametry vrtáků a frézek jako nabízí ve svém portfoliu firma Aesculap (průměry pracovní části, délka pracovní části, materiál diamant/kov, životnost, sterilizovatelné/jednorázové) pro zachování medicínského použití nabízeného řešení.

Případně je tento parametr zadání myšlen jako diskriminační s eliminací možných konkurenčních dodavatelů právě na jediné řešení nabízené pouze společností BBraun- Aesculap ?“

Odpověď na dotaz č. 25:

Kompatibilita s vrtáky Aesculap připouští i variantu, kdy parametry vrtáků a frézek tzn. průměry pracovní části, délka pracovní části, materiál diamant/kov, životnost, sterilizovatelné/jednorázové odpovídá portfoliu firmy Aesculap.

Dotaz č. 26:

„část 18 – defibrilátor

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek: manuální defibrilace v rozsahu do 270J.

Nabízíme manuální bifázickou defibrilaci v rozsahu do 200J, ale s kompenzací energie výboje dle impedance pacienta, což zajišťuje přesné dodání energie výboje ve vztahu ke konkrétnímu pacientovi.

Umožní zadavatel toto řešení při zachování medicínského a terapeutického účelu?“

Odpověď na dotaz č. 26:

V případě nabízené manuální bifázické defibrilace je rozsah do 200 J dostačující.

Dotaz č. 27:

„V zadávací dokumentaci - Část 9ZD - Ultrazvukový přístroj pro vaskulární vyšetření s kontrastní látkou– typ A požaduje zadavatel multifrekvenční širokopásmovou sektorovou sondu s rozsahem cca 1-5 MHz.

Míní zadavatel pod pojmem sektorová sonda sondu typu „curved array“ nebo „phased array“ ?“

Odpověď na dotaz č. 27:

Zadavatel míní sondu typu „phased array“.

Dotaz č. 28:

„V zadávací dokumentaci - Část 9ZD - Ultrazvukový přístroj pro vaskulární vyšetření s kontrastní látkou– typ B požaduje zadavatel multifrekvenční širokopásmovou sektorovou sondu s rozsahem cca 1-5 MHz a 1 sondu pro vyšetření intrakraniálních tepen (TCD).

Může uchazeč místo dvou výše uvedených sond nabídnout jednu sektorovou sondu typu „phased array“ , pokud tato sonda je určena zároveň pro transkraniální vyšetření (TCD a TCSS)“

Odpověď na dotaz č. 28:

Kvůli administrativní chybě došlo k uvedení dvou sond místo jedné. Zadavatel požaduje v technické specifikaci 2 konektory pro připojení sond, tudíž zadavatel akceptuje nabízené řešení.

Dotaz č. 29:

V zadávací dokumentaci na **Multidetektorový CT přístroj (část 2 ZD) – 1 ks** je ve specifikaci parametrů CT přístroje vyšší kategorie požadavek na „snímání 64 řezů za jednu otáčku prostřednictvím max. 64 paralelních akvizičních kanálů v ose Z“. Ve všech doposud soutěžených výběrových řízeních na CT přístroj pro iktová centra a odsouhlasených zadávacích dokumentacích pro tyto projekty jsou požadovány přístroje kategorie „64 slice CT“, tzn. přístroje snímající 64 vrstev (datových stop) za jednu otáčku (360 st.) . Toto je i v souladu se standardy pro iktová centra. Aby se předešlo různým dohadům ohledně snímání nebo rekonstruovaných vrstev u nabízených přístrojů jednotlivými uchazeči, prosíme o jednoznačné vyjádření ohledně požadavků na skutečný počet snímání vrstev za otáčku 360 st., tzn. požadovanou kolimaci vrstev.

Dotaz č. 1:

Rozumíme obecnému, poněkud nejednoznačnému požadavku v ZD na „snímání 64 řezů za jednu otáčku prostřednictvím max. 64 paralelních akvizičních kanálů v ose Z“ správně, že zadavatel požaduje touto formulací přístroj kategorie 64 slice CT, tzn. přístroj, který bude umožňovat snímání dat s kolimací 64 x max. 0,625?

Ve specifikaci parametrů CT přístroje byla požadována rychlost rotace min. 0,40 sec/360°. Pro druhou diagnostickou stanici byla požadována možnost rozšíření o kardiologický modul (vyšetření srdce).

V dodatečných informacích č. XI. byl zveřejněn dotaz, zda pro splnění tohoto parametru je dostačující, bude-li rychlost rotace 0,4 sec/360° dosažena pouze při kardiologických akvizicích. Zadavatel na tento dotaz odpověděl kladně.

Odpověď na dotaz č. 29:

Zadavatel požaduje přístroj kategorie „64 slice CT“ tzn. přístroj snímající 64 vrstev za jednu otáčku (360°), přístroj snímající 64 x max. 0,65 .

Dotaz č. 30:**Dotaz č. 2:**

V zadávací dokumentaci veřejné zakázky nebyl obsažen požadavek na kardiologické skenování. Je nyní vyšetření srdce požadováno, byť se jedná o CT přístroj pořizovaný v rámci iktových fondů? Pokud není kardiologické skenování požadováno, jak chce zadavatel využít původně požadovanou rotaci 0,4 sec/360°, kterou mu tazatel nabízí jen pro kardiologické skenování? Pokud po odpovědi zadavatele původní požadavek 0,4 sec/360° již neplatí pro rutinní protokoly, pro jaké protokoly platí? Nebo jaký je nyní požadavek na rychlost rotace CT přístroje (pro rutinní protokoly) ?

Odpověď na dotaz č. 30:

Požadujeme možnost budoucího rozšíření o kardiologický modul a požadovaná rotace 0,4 sec/360° je určena pouze pro kardiologické skenování. Neplatí pro rutinní protokoly.

Dotaz č. 31:

„V zadávací dokumentaci pro část 13 „Přístroje pro trénink pohybu parentálních končetin - motomedy“ jsou u položky „Motomed pro dolní končetiny“ požadovány parametry :

- přístroj pro procvičování DK
- snadné upevnění a výměna madel pro horní končetiny
- možnost nastavení výšky a sklonu držáku rukou

Může zadavatel upřesnit, o jaký typ přístroje se jedná? Zda o přístroj pro dolní končetiny nebo o přístroj pro dolní a horní končetiny, popřípadě o jiný typ? Momentální parametry si navzájem odporují.“

Odpověď na dotaz č. 31:

Jedná se o přístroj – Motomed pro dolní končetiny. Kvůli administrativní chybě došlo k vložení parametrů, které neodpovídají motomedu pro dolní končetiny.

Dotaz č. 32:

„V zadávací dokumentaci pro část 34 „Vířivky horních a dolních končetin“ jsou pravděpodobně přehozeny názvy položek s požadovanými parametry.

Př.

Vířivka pro horní končetiny – 3ks

- vířivá vana pro masáž a rehabilitaci dolních končetin

Vířivka pro dolní končetiny – 3ks

- vířivá vana pro masáž a rehabilitaci horních končetin

Může zadavatel zjednat nápravu u názvů položek a jejich parametrů, aby nedošlo k případným nedorozuměním v nabídce podané uchazečem?“

Odpověď na dotaz č. 32:

Ano, došlo k záměně názvů položek.

Dotaz č. 33:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje následující:

„Pokud uchazeč podává nabídku na více dílčích částí veřejné zakázky, je povinen předložit doklady k prokázání kvalifikačních předpokladů v rozsahu kvalifikačních předpokladů pro všechny části veřejné zakázky, za něž podává nabídku.“

Dle výše uvedeného bude Zadavatel, v případě, že Uchazeč má zájem podat nabídku do více částí veřejné zakázky, akceptovat předložení dokladů k prokázání kvalifikace pro základní, profesní a ekonomické kvalifikační předpoklady **společně pro každou část** a předložení dokladů k prokázání kvalifikace pro technické kvalifikační předpoklady **jednotlivě** pro každou jednotlivou část?

Odpověď na dotaz č. 33:

Zadavatel požaduje předložit, v případě podání nabídek na více částí veřejné zakázky, doklady prokazující splnění kvalifikace **jednotlivě pro každou část**, tzn. předložení dokladů k prokázání splnění základních, profesních, ekonomických a technických kvalifikačních předpokladů pro každou část samostatně.

Dotaz č. 34:

„Zadavatel požaduje návrh kupní smlouvy a krycí list pro každou část veřejné zakázky zvlášť. Prosil bych jen o upřesnění.“

Odpověď na dotaz č. 34:

Zadavatel skutečně požaduje, aby návrh kupní smlouvy a krycí list pro každou část veřejné zakázky byl vyhotoven zvlášť pro každou část veřejné zakázky.

Dotaz č. 35:

Zadavatel požaduje v technické specifikaci k části 26 technický parametr:

- Databázový systém NICVue či podobný, kompatibilní s elektromyografy Synergy, umožňující provoz jedné centrální databáze vyšetření v neurofyzilogické laboratoři...

Dotaz a)

Uchazeč žádá o sdělení verze serveru a centrální databáze, kterou nyní má zadavatel v neurofyzilogické laboratoři.

Dotaz b)

A dále prosíme o specifikaci, jaké systémy a v jakých počtech jsou na tuto databázi napojeny.

Odpověď na dotaz 35:

a)

Zadavatel má nyní verzi serveru: OS Red Hat Enterprise Linux 6.4 – 32bit a databázový systém je H2 – the Java SQL database.

b)

Na databázi je napojeno 5 systémů (nahrávací stanice a vyhodnocovací stanice). Z toho 2 systémy jsou nejnovější ve specifikaci (viz. níže) a nahrávací stanice běží na *OS Red Hat Enterprise Linux 6.4 – 32bit* a vyhodnocovací stanice běží na *OS Windows 7 Professional 64bit CZ*.

zesilovač biologických signálů BioSDA09 (max. 48 kanálů)	M&I, spol. s r.o.
USB interface k zesilovači biologických signálů BiosDA09	M&I, spol. s r.o.
Externí nabíjecí zdroj 12-24VDC	M&I, spol. s r.o.
propojovací optický kabel, 5.0m	M&I, spol. s r.o.
USB kabel A-MINI 5-pin, 1.8m	M&I, spol. s r.o.
propojovací kabel pro EEG čepici	M&I, spol. s r.o.
nahrávací stanice intel® DC3217IYE	
EEG čepice (velikost určí odběratel)	E.C.I.
software EEGVIEWER na CD	unimedis, s.r.o.
popisovací stanice HP 7500 EM	
kamerový server intel	
kamera	ESCAD Trade s.r.o.
fotostimulátor	M&I, spol. s r.o.

S pozdravem

Vaharina
zákaznické centrum: Vaníčkova 1318/25
400 01 Ústí nad Labem
IČ: 276 25 745

Ing. Lenka Leitnerová, DiS.

vedoucí odd. veřejných zakázek

Zákaznické centrum

VAHARINA a.s.

Vaníčkova 1318/25

400 01 Ústí nad Labem

e-mail: l.leitnerova@vaharina.cz

tel: +420 475 209 308