

Poskytnutí dodatečných informací č. 5 až 13

v zadávacím řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – otevřené řízení

Název veřejné zakázky

Multidetektorový CT přístroj

evidenční číslo v ISVZUS
375107

Dotaz č. 5 volný přepis dotazu

Součástí zadávací dokumentace Zadávacího řízení je jako příloha č. 3 obligatorní návrh smlouvy (dále jen „kupní smlouva“, přičemž tento výraz zahrnuje tam, kde to nevylučuje povaha věci, také návrh kupní smlouvy) Předmětem kupní smlouvy je dodávka vítězným uchazečem zadavateli v rámci zadávacího řízení poptávaného zdravotnického prostředku. Do kupní smlouvy nemají uchazeči právo věcně zasahovat.

Dle §2079 zákona 89/2012 Sb. občanského zákoníku, v platném znění platí následující: Kupní smlouvou se prodávající zavazuje, že kupující odevzdá věc, která je předmětem koupě, a umožní mu nabýt vlastnické právo k ní, a kupující se zavazuje, že věc převezme a zaplatí prodávajícímu kupní cenu“.

Shora citované ustanovení tak vymezuje základní, podstatné náležitosti kupní smlouvy, jako smluvního typu. Kupní smlouva přitom všechny tyto náležitosti neobsahuje, přičemž současný stav může mít pro zadavatele negativní právní důsledky.

Dle našeho přesvědčení je řešením popsané situace doplnění následující formulace do čl. 1 Kupní smlouvy za jeho stávající znění: Touto smlouvou se tak prodávající rovněž zavazuje , že kupujícímu odevzdá zboží, a umožní mu nabýt vlastnické právo k němu, a kupující se zavazuje, že zboží převezme a zaplatí prodávajícímu sjednanou kupní cenu“.

Žadatel se dotazuje, zda zadavatel připouští doplnění uvedené formulace.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel připouští doplnění a upravení smlouvy ve výše uvedeném smyslu.

Dotaz č. 6 volný přepis dotazu

Připouští zadavatel v čl. 3.2 odst. prvním, větě první Kupní smlouvy nahrazení pasáže „ podle odstavce 4.2 této smlouvy“ zněním“ podle odstavce 4.1 této smlouvy?

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel souhlasí se změnou odkazu

Dotaz č. 7 volný přepis dotazu

Připouští zadavatel v čl. 4.1 odst. šestém, větě druhé Kupní smlouvy nahrazení pasáže“ uvedeným v odst. 4.4 této smlouvy“ zněním „ uvedeným v této smlouvě“?

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel souhlasí s navrhovaným zněním.

Dotaz č. 8 volný přepis dotazu

Prosíme zadavatele o přesné vymezení konkrétní osoby, která bude oprávněna za zadavatele převzít plnění dle kupní smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 8

Oprávněnou osobou za zadavatele plnění kupní smlouvy převzít jsou: MUDr. Vlastimil Woznica vlastimil.woznica@kzcr.eu, tel kontakt. 733 782 920 a Ing.Mgr.Martina Nováková, novakovam@kzcr.eu, tel. kontakt. 733 594 619,

Zadavatel připouští provést změnu osob v návrhu kupní smlouvy.

Dotaz č. 9 volný přepis dotazu

Prosíme o potvrzení správnosti našeho předpokladu, že bude mít vítězný uchazeč během instalace poptávaného přístroje, respektive do doby jeho fyzického umístění v prostorách zadavatele do doby jeho předání zadavateli a převzetí zadavatelem a uvedení do provozu, k dispozici uzamykatelnou místnost, v níž bude přístroj umístěn, a do níž nebude mít kromě vítězného uchazeče přístup žádná osoba.

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel potvrzuje, že během instalace/montáže (od jeho fyzického umístění) bude přístroj uzavřen v uzamykatelné místnosti až do doby převzetí zadavatelem a uvedení do provozu. Přístup jiné osoby než vítězného uchazeče bude možný jen s určenou osobou zadavatele, která bude odpovídat za bezpečnost prostoru.

Dotaz č. 10 volný přepis dotazu

Prosíme o zadavatele o vyjasnění obsahu závazku vítězného uchazeče ze záručního servisu dle čl. 4.5. odst. druhého, věty první, a čl. 5.1. Kupní smlouvy. Zejména pak prosíme o:

- Potvrzení správnosti našeho předpokladu, že servisní služby, které bude podle předmětných ustanovení vítězný uchazeč povinen bezplatně zadavateli v rámci záručního servisu poskytovat, budou zahrnovat pouze odstraňování vad přístroje (plnění dle kupní smlouvy), a to navíc pouze ty, za které vítězný uchazeč zadavateli odpovídá, a rovněž že pouze v rámci takto odstraňovaných vad bude vítězný uchazeč povinen bezplatně dodat zadavateli náhradní díly k přístroji.
- Vyjasnění obsahu závazku vítězného uchazeče provádět „a v případě poruchy zboží, standardních vylepšení zboží dle pokynů výrobce“, včetně položkové specifikace takových vylepšení.

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel potvrzuje, že podmínky kupní smlouvy řeší předmět plnění a tedy i záruční servisní podmínky předpokládají plnění za vady, za které vítězný uchazeč odpovídá. Dále zadavatel upozorňuje na administrativní chybu, kterou vznikl nesoulad dotazovaného požadavku v čl. 5.1 kupní smlouvy, správné znění požadavku zadavatele je:

„Prodávající se zavazuje v rámci záruky provádět opravy poruch a závad zboží tj. uvedení zboží do stavu plné využitelnosti jeho technických parametrů, dodávky všech náhradních dílů, provádění standardních vylepšení zboží dle pokynů výrobce.“

Dotaz č. 11 volný přepis dotazu

Prosíme zadavatele o potvrzení správnosti či vyvrácení předpokladu, že zadavatel požaduje po uchazečích záruku i na spotřební materiál dodaný dle kupní smlouvy v délce (minimálně) 36 měsíců od jeho dodávky zadavateli.

Připouští zadavatel úpravu záruky na spotřební materiál dle kupní smlouvy tak, aby tato činila maximálně 6 měsíců od jeho dodávky zadavateli? Pokud ano, jakou úpravu kupní smlouvy připouští?

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel připouští záruku na spotřební materiál v délce 6 měsíců, zadavatel požaduje uvést v nabídce kompletní seznam spotřebního materiálu. Záruka na spotřební materiál je minimálně 6 měsíců.

Dotaz č. 12 volný přepis dotazu

Dle čl. 6 odst. pátého Kupní smlouvy platí následující: „Kupující jako Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení a odstoupit od smlouvy v případě, že nebude mít dostatečné finanční prostředky.“

Jsme přesvědčení, že toto právo zadavatele neodpovídá ZVZ ani spravedlivému uspořádání poměru mezi zadavatelem a vítězným uchazečem.

Důvody pro tento závěr jsou následující.

Právo zadavatele odstoupit od kupní smlouvy je čl. 6 odst. pátým Kupní smlouvy garantováno pro případy zcela nezávislé na jednání vítězného uchazeče. Zadavatel tak má garantováno právo odstoupit od Kupní smlouvy i v případech, kdy vítězný uchazeč v průběhu plnění Kupní smlouvy neporuší jakýmkoliv způsobem Kupní smlouvu a/nebo právní předpisy. Takový stav je přitom v přímém rozporu se zásadou legitimního očekávání účastníků Kupní smlouvy a principem právní jistoty.

Předmětné ujednání tak vnáší do celého Zadávacího řízení a plnění Kupní smlouvy výrazný prvek právní nejistoty. I pokud totiž bude vítězný uchazeč řádně plnit Kupní smlouvu, nemůže si být jist, že zadavatel od kupní smlouvy neodstoupí. Každý uchazeč, jednající s péčí řádného hospodáře, se proto vzhledem ke shora formulovanému právu zadavatele nemůže zodpovědně účastnit Zadávacího řízení a podat v něm svou nabídku.

Naše společnost samozřejmě dále nijak nezpochybňuje práva zadavatele garantovaná § 84 ZVZ. Naše společnost tak plně respektuje i právo zadavatele v souladu s § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ zrušit Zadávací řízení v případě, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení neobdrží očekávané rozpočtové prostředky či příslibenou veřejnou podporu.

Avšak jsme přesvědčeni, že nelze legálně ani legitimně fakticky rozšiřovat zákonné možnosti zrušení Zadávacího řízení nad rámec § 84 ZVZ sjednáním možnosti zadavatele odstoupit od Kupní smlouvy v jejím průběhu, založené na jiných skutečnostech nežli porušování Kupní smlouvy a/nebo právních předpisů vítězným uchazečem či jiných negativních skutečnostech na jeho straně, stejně jako není možné smluvně upravit zrušení zadávacího řízení za situace, kdy toto je fakticky ukončeno uzavřením realizační smlouvy, tzn. v tomto případě Kupní smlouvy. Práva zadavatele vymezená v čl. 6 odst. pátém Kupní smlouvy jsou tak s tímto požadavkem v rozporu.

S ohledem na shora uvedené a konečně i smysl institutu odstoupení od smlouvy v právní úpravě, jenž má primárně garantovat právo dotčené smluvní straně odstoupit od smlouvy při

porušení povinnosti druhou smluvní stranou, považujeme za legitimní požadavek na vypuštění čl. 6 odst. pátého Kupní smlouvy bez náhrady z Kupní smlouvy.

Připouští zadavatel vypuštění čl. 6 odst. pátého Kupní smlouvy bez náhrady z Kupní smlouvy?

Pro případ, že takovou úpravu Kupní smlouvy zadavatel nepřipouští, dovolujeme si zadavatele požádat o sdělení, jakým způsobem se hodlá vypořádat s výraznými prvky právní nejistoty, které čl. 6 odst. pátý Kupní smlouvy do celého Zadávacího řízení a jeho plnění přináší, potažmo zda jsou již naplněny podmínky, aby k aplikaci citovaných ustanovení Kupní smlouvy reálně nedošlo (např. zadavateli již byl poskytnut grant pro implementaci dotčeného projektu, a tedy realizaci Zadávacího řízení a splnění Kupní smlouvy atp.).

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel připouští vypuštění předmětné věty z textu smlouvy bez náhrady.

Dotaz č. 13 volný přepis dotazu

Kupní smlouva neobsahuje ustanovení, že vítězným uchazečem v rámci odpovědnosti za vady či záručního servisu vyměněné či nahrazené díly a části Přístroje přecházející okamžikem výměny či nahrazení automaticky bezplatně do vlastnictví vítězného uchazeče.

Jelikož je standardem, že se tak činí, prosíme o potvrzení správnosti našeho předpokladu, že Zadávací řízení nebude výjimkou.

Prosíme zadavatele o potvrzení správnosti našeho předpokladu, že vítězným uchazečem v rámci odpovědnosti za vady či záručního servisu vyměněné či nahrazené díly a části Přístroje přecházejí okamžikem výměny či nahrazení automaticky bezplatně do vlastnictví vítězného uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel akceptuje požadavek uchazeče na vrácení náhradních dílů a částí přístroje v rámci odpovědnosti za vady či záručního servisu.

V Ústí nad Labem

25-06-2014

13
KZ
Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

Ing. Petr Fiala
ředitel

21