

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1693/2019

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Modernizace výtahů Krajské zdravotní, a.s. - Nemocnice Teplice, o.z. II.“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000242**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2019-018042**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je modernizace výtahů včetně:
dopravy zboží do místa plnění,
demontáže a ekologické likvidace
montáže, instalace dle zadávací dokumentace a technické specifikace, a uvedení do provozu včetně
ověření jejich funkčnosti,
provedení všech přejímacích a provozních testů a zkoušek dle platné legislativy a provedení příslušných
revizí,
ověření deklarovaných technických parametrů nabízených přístrojů dle zadávací dokumentace,
instruktáže pracovníků odboru správy a údržby nemovitostí (dále jen OSUN) případně dalších uživatelů
a zaměstnanců zadavatele včetně vystavení protokolu o instruktáži,
předání všech příslušných dokladů,
záručního servisu za podmínek uvedených v obligatorním návrhu smlouvy,
likvidace obalového materiálu,
Cena sjednaná ve smlouvě: 2 825 700,- Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.
Sídlo: U hrádku 2960
415 01 Teplice
IČO: 25479296

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	HELGOS, s.r.o.	Revoluční 8 400 01 Ústí nad Labem	46711732	2 973 300,- Kč bez DPH
2.	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	U hrádku 2960 415 01 Teplice	25479296	2 825 700,- Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebyla rozdělena z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 16.09.2019

Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.

