

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1356/2018

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Rekonstrukce jednotky intenzivní péče chirurgického oddělení, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z. – design and build“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P18V00000248**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2018-029299**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je komplexní rekonstrukce stávající jednotky intenzivní péče chirurgického oddělení Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.

Lhůta pro podání žádostí o účast je stanovena do 2.10.2018

Předpokládaná doba výzvy k podání nabídek je prosinec 2018.

Zadavatel upozorňuje, že se jedná pouze o předpoklad, konkrétní termíny budou stanoveny zadavatelem v návaznosti na průběh jednacího řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: jednací řízení s uveřejněním zahájené oznámením

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1..	HERKUL a.s.	Obrnice 228 435 21	25004638	32 650 453,05 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
nebylo použito

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
nebylo použito

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
nebylo použito

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
nebylo použito

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
nebyl zjištěn

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
irelevantní

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
nebylo použito

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace „Minimální technické podmínky“ stanovil požadavky, na rekonstrukci dotčené jednotky intenzivní péče. Z jednání o předběžné nabídce jediného účastníka vyplynulo, že stanovené požadavky jsou příliš obecné a zcela nedostačující k podání nabídky. Z uvedeného důvodu požádal účastník o zpracování či poskytnutí studie stavby.

Vzhledem k tomu, že zpracování či poskytnutí studie stavby je účastníkem požadováno až po jednání o předběžné nabídce, zadavatel se domnívá, že zpracování a poskytnutí studie účastníkovi by bylo netransparentní. Účelem zásady transparentnosti je, aby veřejná zakázka byla pro dodavatele čitelná a předvídatelná. Zpracování studie až po projednání předběžných nabídek nelze pro všechny potenciální dodavatele považovat za čitelné a předvídatelné. Neexistence studie v okamžiku zahájení zadávacího řízení totiž mohla zapříčinit podání pouze jedné žádosti o účast. Jinými slovy, kdyby byla studie stavby součástí zadávacích podmínek, mohl by zadavatel obdržet více žádostí o účast a následně i předběžných nabídek a nabídek. Zpracování studie až po projednání předběžných nabídek nelze v tomto kontextu považovat ani za souladné se zásadou hospodárnosti, neboť účelem zadávacího řízení je obdržení co největšího množství nabídek zajišťujícího hospodářskou soutěž mezi dodavateli.

S ohledem na závěry jednání o předběžné nabídce jediného účastníka, má zadavatel za to, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat,

aby v zadávacím řízení pokračoval. Výše uvedená příloha č. 5 je natolik obecná, že dodavatelům neumožňuje podat nabídky, ale zpracování studie v rámci zadávacího řízení by vedlo k porušení zásady transparentnosti.

Zadavatel se na základě výše uvedeného rozhodl zrušit zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

V Ústí nad Labem dne 24.06.2019

Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.

