



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

1. Název veřejné zakázky

„Poskytování služeb dostupnosti materiálního zabezpečení laboratorních vyšetření“ – část B této veřejné zakázky uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č.: 7202011010520 (dále jen „veřejná zakázka“)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele:	Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo zadavatele:	Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem
IČ:	254 88 627
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Eduard Reichelt, ředitel

3. Předmět veřejné zakázky a zvolený druh zadávacího řízení

Předmět veřejné zakázky je rozdělen na dvě části:

- část A – zajištění předmětu plnění veřejné zakázky pro Masarykovu nemocnici Ústí nad Labem;
- část B – zajištění předmětu plnění veřejné zakázky pro Nemocnici Most, o.z., Nemocnici Chomutov, o.z., Nemocnici Teplice, o.z. a Nemocnici Děčín, o.z.

Účelem této veřejné zakázky je ve vztahu ke každé části veřejné zakázky uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, na základě které bude poskytovat zadavateli služby dostupnosti materiálního zabezpečení laboratorních vyšetření formou provozování zařízení a dodávek spotřebního materiálu a dalších služeb souvisejících s provozem laboratoří na základě smlouvy s dobou trvání na osm (8) let.

Účelem veřejné zakázky je zajištění modernizace a následného provozování technického a technologického vybavení laboratoří v nemocničních zařízeních v majetku zadavatele, zejména pak biochemických a imunochemických analytických systémů, a zajištění reagensů a spotřebního materiálu pro tyto systémy. Součástí plnění veřejné zakázky je tedy i závazek



budoucího dodavatele na zajištění průběžné modernizace vybavení laboratoří a přijetí opatření proti morálnímu zastarávání laboratoří a vybavení, včetně spotřebního materiálu.

Zadavatel výslovně uvádí, že součástí předmětu plnění veřejné zakázky není zajištění personálního obsazení laboratoří, které zajistí stávající zaměstnanci zadavatele.

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

4. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě s vítězným uchazečem

Poř. číslo uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena bez DPH
4.	ROCHE s.r.o.	12 509 802,69

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče:	ROCHE s.r.o.
Sídlo uchazeče:	Dukelských hrdinů 52, 170 00 Praha 7
IČ:	496 17 052
Osoba oprávněná jednat:	RNDr. Tomáš Votruba, CSc., MBA

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Subdodavatel	Identifikační údaje subdodavatele	Část veřejné zakázky plněná subdodavatelem
-----	-----	-----



7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. číslo uchazeče	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	Siemens, s.r.o. Siemensova 2715/1 Praha 13, Stodůlky IČ: 00268577	9 676 278,04,-
2.	Abbott Laboratories, s.r.o. Evropská 2591/33d 160 00 Praha 6 IČ: 250 95 145	14 328 046,77,-
3.	České laboratoře, z.s.p.o. Kubánské náměstí 1391/11 400 01 Ústí nad Labem IČ: 725 49 971	13 404 728,48,-
4.	ROCHE s.r.o. Dukelských hrdinů 52 170 00 Praha 7 IČ: 496 17 052	12 509 802,69,-
5.	Assista Czech s.r.o. Soukupova 13 602 00 Brno IČ: 485 88 547	22 883 355,04,-
6.	Synlab czech s.r.o. U vojenské nemocnice 1200 169 00 Praha 6 IČ: 496 33 304	15 533 753,92,-

8. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ je základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky ekonomická výhodnost nabídky.

Způsob hodnocení nabídek pro část B

Nabídky byly hodnoceny v části B podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, na základě bodového hodnocení v souladu se zadávací dokumentací.

Hodnocení nabídek bylo provedeno bodovací metodou uvedenou v příloze č. 4 zadávací dokumentace.



Hodnocení nabídek této veřejné zakázky je zaznamenáno ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek pro část B této veřejné zakázky.

Na základě hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí stanoveno následující pořadí jednotlivých uchazečů:

Poř. číslo uchazeče	Identifikační údaje uchazeče	Pořadí
4.	ROCHE s.r.o. Dukelských hrdinů 52 170 00 Praha 7 IČ: 496 17 052	1.
2.	Abbott Laboratories, s.r.o. Evropská 2591/33d 160 00 Praha 6 IČ: 250 95 145	2.
6.	synlab czech s.r.o. U vojenské nemocnice 1200 169 00 Praha 6 IČ: 496 33 304	3.

Hodnotící komise zadavateli doporučila uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky s výše uvedeným uchazečem, přičemž zadavatel se s výsledky hodnocení nabídek hodnotící komisí zcela ztotožnil.

Samotný průběh hodnocení je detailně popsán ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, která se vztahuje k zadávacímu řízení části B této veřejné zakázky.

9. Vyloučení z účasti v zadávacím řízení, včetně uvedení důvodu

- a) Identifikační údaje zájemců, kteří byli vyloučeni v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ z další účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo a identifikační údaje uchazeče	Důvod vyloučení:
5. Assista Czech s.r.o. Soukupova 13 602 00 Brno IČ: 485 88 547	Členové hodnotící komise provedli v souladu s § 59 odst. 1 ZVZ posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazeče v rámci zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky, a to z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v souladu se ZVZ.



Členové hodnotící komise přistoupili k posouzení písemného objasnění nabídky uchazeče s poř. č. 5 ASSISTA CZECH s.r.o. došlého dne 26. 7. 2012, čímž byla splněna lhůta pro doručení písemného objasnění nabídky.

V objasnění předloženém uchazečem s poř. č. 5 nicméně členové hodnotící komise identifikovali ještě následující nejasnosti:

- předložený výpis z Evidence rejstříku trestů právnických osob ze dne 24. 7. 2012 neprokazuje splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do data 25. 5. 2012;

- čestné prohlášení k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. d) ZVZ neprokazuje splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu, neboť jeho znění neodpovídá zcela přesně právní úpravě.

- čestné prohlášení k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. l) ZVZ neprokazuje splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu, neboť jeho znění neodpovídá zcela přesně právní úpravě.

- uchazeč nepředložil čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, z něhož by bylo zcela zřejmé, zda uchazeč v každém ze tří předcházejících účetních období (popř. za účetní období od svého vzniku) dosáhl alespoň minimálního požadovaného (celkového) obrátu, který musí činit v každém z předcházejících tří účetních období alespoň 75.000.000,- Kč;

- uchazeč sice předložil jakožto přílohu seznamu významných služeb či dodávek poskytnutých jím v posledních 3 letech čestné prohlášení dodavatele, pokud byla služba poskytnuta jiné osobě než veřejnému zadavateli, avšak v tomto čestném prohlášení není vůbec uvedeno, že není současně objektivně možné osvědčení vydané jinou osobou, pokud byla služba poskytnuta jiné osobě než veřejnému zadavateli, od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně, ani jaké jsou tyto důvody.

- ze seznamu významných služeb či dodávek poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech sice již vyplývá, kolik činil finanční objem deklarovaných dvou významných dodávek spočívajících v dodávkách spotřebního materiálu a kolik činil finanční objem deklarované dodávky laboratorní techniky, z deklarovaného finančního objemu dodávek laboratorní techniky však nevyplývá, že:



	<ul style="list-style-type: none"> - finanční objem (tj. finanční příjem dodavatele za poskytnutí této služby) alespoň jedné takové významné zakázky činil nejméně 5 000 000 Kč za rok bez DPH - finanční objem (tj. finanční příjem dodavatele za poskytnutí této služby) alespoň dvou dalších významných zakázek činil nejméně 2 500 000 Kč bez DPH za rok a zakázku, <p>když souhrnně uvádí, že finanční objem dodávek laboratorní techniky pro Fakultní nemocnici Královské Vinohrady činil 3.924.000,- Kč, že finanční objem dodávek laboratorní techniky pro Oblastní nemocnici Mladá Boleslav a.s. činil 997.895,- Kč a finanční objem dodávek laboratorní techniky pro Milevsko s.r.o. činil 2.000.000,- Kč;</p> <p><u>S ohledem na shora uvedená zjištění došli členové hodnotící komise jednomyslně k závěru, že uchazeč s poř. č. 5 ASSISTA CZECH s.r.o. neproказuje splnění základních kvalifikačních předpokladů a dále neproказuje splnění výše uvedených technických kvalifikačních předpokladů.</u></p> <p><u>Přesné důvody vyloučení byly zadavatelem vymezeny v Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.</u></p>
--	---

b) Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučení v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ z další účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo zájemce, Obchodní jméno, IČ a Sídlo/místo podnikání	Důvod vyloučení:
1. Siemens, s.r.o. Siemsenova 2715/1 Praha 13, Stodůlky IČ: 00268577	<p>Členové hodnotící komise přistoupili k posouzení písemného vysvětlení nabídky tohoto uchazeče, došlého dne 13. 9 2012, čímž byla splněna lhůta pro doručení písemného vysvětlení nabídky a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci.</p> <p>Po provedené kontrole a posouzení veškerých náležitostí písemného vysvětlení nabídky tohoto uchazeče členové hodnotící komise shledali, že písemné vysvětlení uchazeče k jím podané nabídce neobsahuje zdůvodnění, které by vyvrátilo názor hodnotící komise, že nabídka tohoto uchazeče nesplňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách k této veřejné zakázce.</p>




	<p>Členové hodnotící komise posoudili písemné vysvětlení tohoto uchazeče k jedné nejasnosti, k jejímuž objasnění byl hodnotící komisí vyzván, přičemž závěry členů hodnotící komise jsou, že vysvětlení uchazeče není dostatečné a hodnotící komise považuje nabídku tohoto uchazeče v tomto ohledu za rozpornou se zadávací dokumentací.</p> <p><u>Přesné důvody vyloučení byly zadavatelem vymezeny v Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.</u></p> <p><u>Po provedené kontrole členové hodnotící komise tedy jednomyslně došli k závěru, že nabídka tohoto uchazeče nespĺnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.</u></p>
<p>3. České laboratoře, z.s.p.o. Kubánské náměstí 1391/11 400 01 Ústí nad Labem IČ: 725 49 971</p>	<p>Členové hodnotící komise přistoupili k posouzení písemného vysvětlení nabídky tohoto uchazeče, došlého dne 17. 9 2012, čímž byla splněna lhůta pro doručení písemného vysvětlení nabídky a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci.</p> <p>Po provedené kontrole a posouzení veškerých náležitostí písemného vysvětlení nabídky tohoto uchazeče členové hodnotící komise shledali, že jeho písemné vysvětlení k jím podané nabídce neobsahuje ve vztahu ke dvěma nejasnostem zdůvodnění, které by vyvrátilo názor hodnotící komise, že nabídka tohoto uchazeče nespĺňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách k této veřejné zakázce.</p> <p><u>Přesné důvody vyloučení byly zadavatelem vymezeny v Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.</u></p> <p><u>Po provedené kontrole členové hodnotící komise tedy jednomyslně došli k závěru, že nabídka tohoto uchazeče nespĺnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.</u></p>


10. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Nabídka žádného z uchazečů v této veřejné zakázce neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Ústí nad Labem dne 17. 4. 2013



Ing. Eduard Reichelt
 ředitel KZ, a.s.



Krajská zdravotní, a.s.
 Sociální péče 3316/12A
 401 13 Ústí nad Labem
 IČ: 25488627
 DIČ: CZ 25488627