

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4673/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„3. část – léčivé přípravky s účinnou látkou MIDAZOLAM“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P25V00000345“**
ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2025-049785“**

Předmět veřejné zakázky: **DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:**

!!! Zadávací dokumentace včetně všech příloh je vložena do části 1 !!!

Předmětem veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek léčivých přípravků s účinnou látkou MIDAZOLAM pro potřeby zadavatele, jako poskytovatele zdravotních služeb (nikoliv pro potřeby dalšího prodeje/výdeje), včetně jejich přímého závozu do lékáren jednotlivých odštěpných závodů zadavatele, na základě rámcové dohody uzavřené s jedním vybraným dodavatelem na období 24 měsíců od uzavření rámcové dohody.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 018 366,80 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: PHARMOS, a.s.
Sídlo: Těšínská 1349/296
71600 Ostrava
IČO: 19010290

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	PHARMOS, a.s.	Těšínská 1349/296 71600 Ostrava	19010290	
2.	PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o.	K pérovně 945 10200 Praha 10	45359326	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 15.01.2026