

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3399/2023

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou DIAZEPAM, BROMAZEPAM, MIDAZOLAM - část 3:
Léčivé přípravky s účinnou látkou MIDAZOLAM“**
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000166**“

Předmět veřejné zakázky: DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:

!!! Zadávací dokumentace včetně všech příloh je vložena do hlavní části !!!
.....

Předmětem veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek léčivých přípravků s účinnou látkou MIDAZOLAM pro potřeby Krajské zdravotní, a.s., jako poskytovatele zdravotních služeb (nikoliv pro potřeby dalšího prodeje/výdeje), včetně jejich přímého závozu do lékáren v jednotlivých odštěpných závodech Krajské zdravotní, a.s.

Cena sjednaná ve smlouvě: 984 184,12 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název: PHARMOS, a.s.
Sídlo: Těšínská 1349/296
71600 Ostrava
IČO: 19010290

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	PHARMOS, a.s.	Těšínská 1349/296 71600 Ostrava	19010290	
2.	ViaPharma s.r.o.	Nádražní 344/23 15000 Praha	14888742	
3.	Alliance Healthcare s.r.o.	Podle trati 624/7 10800 Praha	14707420	

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 18.07.2023