

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3385/2023

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Odstranění opakujících se závad výtahů č. 49, 50, 51, 52, 69, 71 a 72, na hranici odstavení v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem, o.z. - II.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000152**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je demontáž stávajících šachetních dveří výtahů a jejich likvidace, dodávka a montáž nových šachetních dveří, a dalších zadávací dokumentací vymezených náhradních komponent výtahů, včetně souvisejících stavebních prací a dalších služeb souvisejících se zprovozněním a opravou výtahů v areálu odštěpného závodu Krajské zdravotní, a.s. Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem, o.z., a to výtahů č. 49 a č. 50 v budově G, výtahů č. 51 a č. 52 v budově K, a dále výtahů č. 69, č. 71 a č. 72 v budově D2.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 077 200,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název: H E L G O S s.r.o.
Sídlo: Revoluční 206/8
40001 Ústí nad Labem
IČO: 46711732

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	H E L G O S s.r.o.	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem	46711732	...
2.	RST VÝTAHY v.o.s.	Masarykova 74/325 40001 Ústí nad Labem	62245317	...
3.	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	U hrádku 2960 41501 Teplice	25479296	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Zadavatel dle zákona použil zjednodušené řízení, protože druh předmětu veřejné zakázky a výše jeho předpokládané hodnoty takovou možnost zadavateli umožnil.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Irelevantní (bylo zjednodušené podlimitní)

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 23.06.2023