

nemocnice Ústeckého kraje

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.

Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem

IČO: 25488627

Č. j.: 2884/2022

Písenná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou CETUXIMAB 2022“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P22V00000094“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2022-012167**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek léčivých přípravků s účinnou látkou CETUXIMAB pro potřeby Krajské zdravotní, a.s., jako poskytovatele zdravotních služeb (nikoliv pro potřeby dalšího prodeje/výdeje), včetně jejich přímého závozu do lékáren v jednotlivých odštěpných závodech Krajské zdravotní, a.s.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 328 036,50 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Alliance Healthcare s.r.o.

Sídlo: Podle Trati 624/7
10800 Praha 10 - Malešice

IČO: 14707420

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení:	účastníků	zadávacího
---------------------	-----------	------------

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Alliance Healthcare s.r.o.	Podle Trati 624/7 10800 Praha 10 - Malešice	14707420	...
2.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	Juárezova 1071/17 16000 Praha 6	25099019	...
3.	PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o.	K pérovně 945/7 10200 Praha 10	45359326	...
4.	PHARMOS, a.s.	Těšínská 1349/296 71600 Ostrava	19010290	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
PHARMOS, a.s.	Těšínská 1349/296 71600 Ostrava	19010290

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Účastník výše uvedeného zadávacího řízení podal nabídku na jiné zadávací řízení s názvem „Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou METRONIDAZOL“. Nesoulad je zřejmý z krycího listu nabídky, přílohy č. 2 Specifikace a podklad pro zpracování cenové nabídky a čestného prohlášení dodavatele. Doložením odlišných dokladů k předmětné zakázce účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínky zadavatele.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Vzhledem ke specifickému plnění spočívajícím v dodávce léčivých přípravků, nebylo účelné ani hospodárné, dělit veřejnou zakázku na jednotlivé části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 08.09.2022