

**Název zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
 401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 2007/2020

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Zvýšení kvality návazné péče Krajské zdravotní, a.s. – EKG přístroj“**  
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000027“  
 ev. č. VZ ve VVZ: „Z2020-007132“

**Předmět veřejné zakázky:** Předmětem této veřejné zakázky je dodání nového zdravotnického prostředku přístrojového charakteru – jednoho kusu EKG přístroje spolu s odpovídajícím příslušenstvím  
**Cena sjednaná ve smlouvě:** Kč bez DPH  
**Zvolený druh zadávacího řízení:** otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:  
 Sídlo:  
 IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

žádná nabídka nebyla vybrána - zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů veřejnou zakázku zrušit

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

| Název | IČO |
|-------|-----|
|-------|-----|

Označení účastníků zadávacího řízení:

| Pořadové číslo nabídky | Název                 | Sídlo                             | IČO      | Nabídková cena |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|----------------|
| 1.                     | medisap,s.r.o.        | Na rovnosti 2244/5<br>13000 Praha | 48029360 |                |
| 2.                     | Medicton Group s.r.o. | Jiráskova 609<br>57201 Polička    | 27485391 |                |

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

| Název | Sídlo | IČO |
|-------|-------|-----|
|-------|-------|-----|

Odůvodnění vyloučení účastníků:

žádný z účastníků nebyl vyloučen

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

nebylo použito

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

nebylo použito

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

nebylo použito

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:  
střet zájmů nebyl zjištěn

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

veřejná zakázka nebyla rozdělena na části vzhledem k předmětu této VZ (viz. zadávací dokumentace)

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

požadavek nebyl stanoven

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel vyhlásil předmětnou veřejnou zakázku dne 24. 02. 2020. Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 09. 04. 2020. Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli doručeny dvě nabídky, a to nabídka společnosti Medicton Group s.r.o., IČO: 27485391 (dále jako „Medicton Group“) a společnosti medisap, s.r.o., IČO: 48029360 (dále jako „medisap“).

Ve své nabídce účastník Medicton Group nabídl řešení, které je pro zadavatele řešením úplně novým, jemu doposud neznámým. Po prostudování nabídky účastníka Medicton Group zadavatel zjistil, že nabízené řešení sice splňuje technickou specifikaci stanovenou zadavatelem, jak však zadavatel zjistil z vysvětlení podaných účastníkem, uvedení tohoto řešení do provozu dle potřeb zadavatele by vyžadovalo další náklady cca v hodnotě 150 000 Kč, se kterými zadavatel při stanovení zadávacích podmínek nepočítal. Vynaložením těchto vícenákladů by se nabídka, která se v zadávacím řízení jeví jako ekonomicky výhodnější, stala nakonec pro zadavatele ekonomicky nevýhodnou. Uvedené by znamenalo, že by byl zcela postrádán smysl sledovaný zákonem o zadávání veřejných zakázek, a to za předem jasně stanovených přiměřených podmínek vybrat pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnějšího dodavatele určitého zboží, případně služby, v rámci hospodářské soutěže.

Vzhledem k tomu, že vzniklou situaci již zadavatel nemůže nijakým způsobem napravit, má zadavatel za to, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Proto zadavatel rozhodl o zrušení veřejné zakázky dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel má v úmyslu předmětnou veřejnou zakázku vyhlásit opětovně v souladu se ZZVZ.

V Ústí nad Labem dne 29.06.2020

**Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.**