

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1992/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Rekonstrukce oddělení ortopedie, Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Most, o.z. - stavební práce“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000012“
ev. č. VZ ve VVZ: „Z2020-014617“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce dané investičním záměrem na rekonstrukci oddělení ortopedie, Krajská zdravotní, a. s. - Nemocnice Most, o. z.

Jedná se o stavební práce spojené s komplexní rekonstrukcí oddělení ortopedie v 9. nadzemním podlaží budova B. V rámci rekonstrukce bude v nově dotčených prostorech zřízeno lůžkové oddělení ortopedie se souvisejícími provozy. Celkově bude vybudováno 16 dvoulůžkových pokojů a 3 jednolůžkové pokoje „nadstandard“.

Cena sjednaná ve smlouvě: 12 122 257,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: ALLKON s.r.o.
Sídlo: Okružní 350
435 13 Meziboří
IČO: 2508196

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	METALL QUATRO spol. s r.o.	Vysoká Pec 600 431 59	61538213	
2.	STAVBY JOŽÁK s.r.o.	Arnoltice 150	28737156	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		407 14		
3.	STAVMART s.r.o.	Boženy Němcové 41 417 42 Krupka 1	28703065	
4.	ALLKON s.r.o.	Okružní 350 435 13 Meziboří	25008196	
5.	AMP Chomutov a.s.	Pražská 720/31 430 01 Chomutov	25402188	
6.	TEPO, spol. s r.o.	Na Pavlu 2191 436 01 Litvínov	47284854	
7.	RB STAV plus s.r.o.	Roháčova 188/37 130 00 Praha 3	27323099	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel dle zákona použil zjednodušené řízení, protože druh předmětu veřejné zakázky a výše jeho předpokládané hodnoty takovou možnost zadavateli umožnil.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 30.04.2020

Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.

