

**Název  
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
 401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 4967/2026

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

### „Dodávky jednorázových vyšetřovacích podložek pod pacienty 2026“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P26V00000018**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2026-004203**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek jednorázových vyšetřovacích podložek pod pacienty uvedených v příloze č. 2 – Technická specifikace této zadávací dokumentace po dobu účinnosti rámcové dohody (36 měsíců), včetně jejich závozu v rámci všech odštěpných závodů zadavatele.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 389 490,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

**Název:** VENCL, s r.o.  
**Sídlo:** Na dlážděnce 737/50b  
 18200 Praha  
**IČO:** 61509051

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	VENCL, s r.o.	Na dlážděnce 737/50b 18200 Praha	61509051	3 389 490

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
2.	KORAKO, s. r. o.	Nitrianska cesta 31 95801 Partizánske	43959954	3 601 000
3.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	Juárezova 1071/17 16000 Praha	25099019	3 821 500
4.	SENEKA Ústí spol. s r.o.	Tovární 3402/39/A 40001 Ústí nad Labem	25016245	4 360 600
5.	Perfect Distribution a.s.	U Spalovny 4582/17 79601 Prostějov	47675934	3 964 800
6.	Augustin Pecha - Mopservis, s.r.o.	Teplická 121 40502 Jílové	27322521	4 608 000

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno

V Ústí nad Labem dne 16.04.2026