

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### **Název zakázky: ENERGETICKÉ ÚSPORY METODOU EPC V NEMOCNICI MOST** (dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000250  
Evidenční číslo zakázky: Z2024-029903

ZADAVATEL: Krajská zdravotní, a.s.  
Sídlem: Sociální péče 3316/12A, 401 13, Ústí nad Labem  
IČ: 25488627

#### **Osoba zastupující zadavatele:**

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO)  
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)  
Výzkumné energetické centrum (VEC)  
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba  
IČ: / DIČ: 61989100 / CZ61989100  
Oprávněná osoba k jednání: Ing. Karel Borovec, Ph.D., ředitel VEC  
Kontaktní osoba: Mgr. Kateřina Navrkalová, MBA

#### **1. Předmět VZ**

Předmětem VZ je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou Energy Performance Contracting ve vybraných budovách za podmínek uvedených v přílohách zadávací dokumentace.

#### **2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

Není relevantní.

#### **3. Druh zadávacího řízení**

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v jedním řízení s uveřejněním.

#### **4. Označení účastníků zadávacího řízení**

V elektronickém systému E-ZAK byly podány ve lhůtě pro podání žádostí o účast 4 žádosti o účast, a to žádost o účast účastníka ENETIQA a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice, IČ: 49685490, zastoupeného Ing. Zbyškem Ryvolou, ředitelem obchodu energetických služeb, na základě plné moci; D-energy s.r.o., se sídlem Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 28808495, zastoupeného Ing. Eduardem Paulíkem, jednatelem společnosti; FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o., se sídlem Na hroudě 2149/19, Praha 10, IČ: 27234835, zastoupeného Stanislavem Šmejdiřem DiS. a Ing. Jakubem Jirouškem, jednatelem společnosti a účastníka ENESA, a.s.,

IČ: 27382052, se sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, zastoupeného Ing. Pavolem Fraňem, předsedou představenstva, Ing. Petrou Šárovou, místopředsedou představenstva.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

D-Energy s.r.o., se sídlem Sokolovská 682, Rychnov nad Kněžnou 516 01, IČ: 28808495, zastoupený Eduardem Paulíkem, jednatelem společnosti z účasti v zadávacím řízení. Účastník nepředložil požadované objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů na základě výzvy zadavatele k objasnění předložené žádosti o účast.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Není relevantní.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku jejíž předmět plnění je po stránce technické a finanční natolik komplexní a složitý, že je nezbytné o těchto okolnostech před samotným zadáním zakázky ještě mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení jednat. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně. Použití JŘSU je také doporučováno dotačním orgánem v rámci metodické podpory.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potenciálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.