

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4737/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Modernizace infekčního pavilonu I, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykovy Nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. – stavební práce II.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P25V00000408**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2025-046862**“

Předmět veřejné zakázky: Jedná se o komplexní modernizaci budovy bez čísla popisného, jenž je součástí pozemku na pozemku parc. č. 1282/1 (ostatní plocha), parc. č. 1282/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1283/1 (ostatní plocha), st. p. 1283/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1285/1 (ostatní plocha), parc. č. 1287/7 (ostatní plocha), parc. č. 1296/118 (ostatní plocha), parc. č. 1296/121 (ostatní plocha), st. p. 1296/156 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Bukov. Dle projektové dokumentace zpracované společností PROJEKTY CZ s.r.o.

Cena sjednaná ve smlouvě: 338 553 769,05 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Metrostav CZ s.r.o.
Sídlo: Koželužská 2450/4
18000 Praha 8
IČO: 25021915

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
--------------	------------

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Metrostav CZ s.r.o.	Koželužská 2450/4 18000 Praha 8	25021915	338 553 769,05
2.	METALL QUATRO spol. s r.o.	Vysoká Pec 600 43159 Vysoká Pec	61538213	341 001 030,21
3.	GEOSAN GROUP a.s.	U Nemocnice 430 28002 Kolín	28169522	349 635 189,51
4.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b 62700 Brno	46342796	344 180 373,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 03.03.2026