

Název veřejné zakázky: **Předběžná tržní konzultace – Výpůjčka/pronájem/koupě hematologických analyzátorů krevních obrazů a koagulačních analyzátorů včetně dodávek reagentů, zajištění servisní podpory a middleware**

Druh zadávacího řízení: VZMR s uveřejněním výzvy

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: VZMR

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**  
*se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, 400 11, doručovací číslo: 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550*

Evidenční číslo: **4975/2026**

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

### Dotaz č. 1:

Zadavatel v "Příloze č. 1 Technická specifikace" uvádí celkové počty vyšetření na 10 let. Při porovnání s počty vyšetření, které dodavatel uveřejnil v rámci předchozího PTK, došel dodavatel k závěru, že došlo ke značnému navýšení testů. U koagulace je celkové navýšení v průměru na 176% oproti původním počtům uvedeným v předchozím PTK, u krevních obrazů se potom jedná o 126%. Dodavateli se dohaduje, že se částečně jedná o započítaný meziroční nárůst počtů vyšetření a současně by rád podotkl, že tento jev je exponenciální. V porovnání s původními počty vyšetření u koagulace je průměrný meziroční nárůst 12%, což se jeví dodavateli jako nereálný nárůst (u krevních obrazů je pak průměrný nárůst počtu vyšetření přes 5%). Z toho důvodu se dodavatel ptá, zda jsou počty vyšetření reálné (dodavatel má zkušenosti z celého trhu s meziročním nárůstem počtu vyšetření maximálně do 3%)?

### Odpověď č. 1:

Zadavatel provedl revizi výpočtu předpokládaných počtů vyšetření uvedených v technické specifikaci. Na základě této revize upravil předpokládané počty vyšetření za období 10 let plnění veřejné zakázky. V souvislosti s tím upravil přílohu č. 1 Technická specifikace a přílohu č. 2 Rozklad nabídkové ceny.

### Dotaz č. 2:

Zadavatel v "Příloze č. 1 Technická specifikace" požaduje na straně 8 bod 46 "Možnost přípravy diluentu přímo v přístroji – pouze pro UL, TP, MO." a současně na straně 11 bod 21 "Možnost přípravy diluentu přímo v přístroji – pouze pro UL.". Tyto dva body jsou v rozporu a dodavatel by se rád zeptal, kterým bodem se má řídit?

### Odpověď č. 2:

Zadavatel upravil přílohu č. 1 Technická specifikace.

### Dotaz č. 3:

Zadavatel v "Příloze č. 1 Technická specifikace" požaduje na straně 1 v tabulce Seznam požadovaných položek 2 analyzátorů krevních obrazů TYPU I. Oproti předchozímu PTK jde o významnou změnu, a to zejména z hlediska

životnosti analyzátorů s ohledem na provedený počet testů. Aktuální počet provedených testů na 2 analyzátory za 10 let je 2 118 212 testů, tedy 1 059 106 testů na analyzátor (v minulém PTK pak 1 274 500 testů za 10 let na 3 analyzátory, tedy 424 833,33 testů na analyzátor). V případě pouze 2 analyzátorů v lince bude muset zadavatel za dobu realizace zakázky vyměnit minimálně jeden a velice pravděpodobně oba analyzátory.

Dodavatel tedy z vlastních zkušeností navrhuje, aby zadavatel zvážil řešení se 3 analyzátory v lince, kde je pravděpodobné, že analyzátory daný počet testů (s přihlédnutím k dotazu č. 1) mohli v rámci své životnosti v 10 letech odbavit bez výměny. Další přidanou hodnotou je vyšší výkon, a tedy rychlejší průchod vzorků.

Jaké řešení tedy bude zadavatel preferovat? Výměnu analyzátorů v průběhu realizace, nebo robustněji vybavenou linku se 3 analyzátory krevních obrazů?

#### **Odpověď č. 3:**

Zadavatel preferuje vybavenou linku se 3 analyzátory krevních obrazů. V souvislosti s tím upravil přílohu č. 1 Technická specifikace.

#### **Dotaz č. 4:**

S navrhovanými sankcemi, tak jak jsou formulovány, nesouhlasíme. V rámci bohatých zkušeností s veřejnými zakázkami v hematologické odbornosti jsou velmi nestandardní. Dodavatel by požádal o zvážení, zda uvedený obsah sankcí z připravované zakázky úplně vypustit.

#### **Odpověď č. 4:**

Zadavatel s návrhem dodavatele na úplné vypuštění sankcí nesouhlasí a na jejich zachování trvá. Zadavatel však současně uvádí, že provede úpravu vymezení jednotlivých typů problémů, definice jejich závažnosti, způsobu jejich řešení a odpovídající výše sankce. Tato úprava bude záležet na provozu jednotlivých laboratoří příslušného odštěpeného závodu zadavatele a charakter poskytovaných služeb.

V návaznosti na výše uvedené zadavatel zveřejňuje upravené znění:

- příloha č. 1 Technická specifikace (aktuální znění) a
- příloha č. 2 Rozklad nabídkové ceny (aktuální znění).

Upravené přílohy tvoří nedílnou součást tohoto vysvětlení a zároveň jsou zveřejněny na profilu zadavatele.

Vzhledem ke změnám zadávacích podmínek zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v předmětné veřejné zakázce. Nová lhůta pro podání nabídek je uveřejněna na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne: dle elektronického podpisu

.....  
Mgr. Jiří Šimon  
vedoucí odboru  
Odbor veřejných zakázek