

Název veřejné zakázky: **Intermitentní dialyzační přístroje - část 2: Intermitentní dialyzační přístroj – 5 ks + Mobilní úprava vody na principu reverzní osmózy – 1 ks**
Druh veřejné zakázky: **Dodávky**
Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11
Ústí nad Labem, Doručovací číslo: 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4948/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace ve vazbě na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, kterým byl doplněn technický parametr týkající se průtoku u režimů HD a HDF, konkrétně požadavek HD 300–800 ml/min, HDF 500–800 ml/min. Dovolujeme si upozornit na následující skutečnosti a požádat o upřesnění zadávacího záměru: Tento parametr nebyl součástí původně vymezených minimálních technických požadavků, a jeho dodatečným doplněním dochází k zásadní změně technických podmínek, která má přímý dopad na okruh potenciálních dodavatelů. Doplní zadavatel požadavek na Nastavitelný průtok dialyzačního roztoku u HD 300 - 800 ml/min u HDF 500 - 800 ml/min i do části 2 Požadovaných minimální technických a uživatelských parametrů a vlastností?

Z hlediska klinické praxe není horní hranice 800 ml/min obecně považována za nezbytný minimální parametr pro bezpečné a plnohodnotné poskytování hemodialyzační ani hemodiafiltrační léčby. Na trhu jsou běžně používána a zdravotnickými zařízeními akceptována zařízení s maximálním průtokem do 700 ml/min, která splňují veškeré požadavky na účel, bezpečnost i kvalitu terapie.

Požadavek na konkrétní horní hranici průtoku tak může působit nepřiměřeně restriktivně, aniž by bylo zřejmé, jaký konkrétní klinický či provozní důvod zadavatele k jeho stanovení vedl, zejména ve vztahu k části zakázky, u níž tento parametr nebyl původně uveden.

Dále si dovolujeme upozornit, že při finálním rozhodování o technických parametrech přístrojové techniky, která se má stát majetkem zadavatele, může mít zvolené vymezení parametrů zásadní vliv na možnost soutěžit moderní zařízení, která:

- splňují všechny ostatní požadavky zadávací dokumentace, případně je převyšují o další přínosné funkce,
- umožňují větší svobodu ve volbě spotřebního materiálu, čímž podporují konkurenční prostředí a zastupitelnost v dodávkách,
- přispívají k optimalizaci nákladů nejen v oblasti spotřebního materiálu, ale i v oblasti odpadového hospodářství.

Z jakého odborného či provozního důvodu zadavatel považuje horní hranici 800 ml/min za nezbytný minimální technický požadavek?

Odpověď č. 1:

Nastavení vysokého průtoku dialyzátu je důležité při ošetření hemodiafiltrací o vysokém substitučním objemu. Tato skutečnost umožní vyšší odstraňování malých, středních a vysokomolekulárních látek, které je s ohledem na přežití pacientů zásadní. Vzhledem ke spektru dialyzovaných pacientů na našem středisku, z nichž mnozí trpí např. kardiovaskulárním onemocněním, je tento rozsah nastavení průtoku dialyzačního roztoku u hemodiafiltrace naprosto zásadní.

Jak již bylo uvedeno ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 8.1., absence tohoto nepodkročitelného technického parametru byla způsobena vlivem administrativní chyby, jelikož původně byl a je tento parametr zamýšlen v rámci nepodkročitelných technických požadavků obou částí veřejné zakázky z výše uvedených důvodů.

Dále si je zadavatel vědom, že nastavení rozmezí průtoku dialyzačního roztoku v rozsahu 300-800ml/min pro HD a 500-800 ml/min pro HDF je naprosto běžný nepodkročitelný parametr, který splňuje většina výrobců/dodavatelů dialyzační technologie na trhu v České republice.

Zadavatel trvá na výše uvedeném parametru „Nastavitelný průtok dialyzačního roztoku u HD 300 - 800 ml/min u HDF 500 - 800 ml/min“.

Dotaz č. 2:

Současně si dovoluujeme upozornit, že tato změna zadávací dokumentace byla zveřejněna bez odpovídajícího prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to v době, kdy již nebylo objektivně možné podat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtách stanovených zákonem. Dodavatelé tak neměli reálný procesní prostor reagovat na změnu, která má zásadní dopad na možnost podat nabídku.

Zváží zadavatel úpravu tohoto parametru, případně odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek, tak aby dodavatelé měli reálnou možnost na změnu reagovat a aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže při zachování sledovaného účelu veřejné zakázky. Naším cílem je podat nabídku plně odpovídající potřebám zadavatele a současně v souladu se zásadami přiměřenosti, transparentnosti a rovného zacházení dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 2:

S ohledem na zajištění dostatečného časového prostoru pro zpracování nabídek a v souladu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele, ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.

V Ústí nad Labem dne:

.....
Mgr. Jiří Šimon
Vedoucí odboru veřejných zakázek