

Název veřejné zakázky: **Oprava komunikace NEMCV**

Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na stavební práce**

Druh zadávacího řízení: **VZMR**

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad
Labem, Doručovací číslo: 401 13,

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **4863/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

Ve VV je uvedeno odstranění betonového krytu a následné frézování opět betonové vrstvy, ale podle druhu odpadu (kód 170302) se jedná o asfalt. Jak je to tedy myšleno?

Můžete potvrdit skutečnou skladbu stávající komunikace a zda budou položky ve VV upraveny tak, aby odpovídaly skutečnosti?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedené, chybně uvedená položka byla opravena. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Byly provedeny zkoušky PAU pro zařazení odpadu (ZAS T1–T4) a ověření, zda asfalt neobsahuje nebezpečné látky?

Odpověď na dotaz č. 2

V areálu nemocnice (mimo jiné vedle této křižovatky) bylo již realizováno několik oprav, při kterých byl odstraněn původní živičný kryt. Přítomnost nebezpečných látek nebyla prokázána. Nepředpokládá se výskyt nebezpečných látek.

Dotaz č. 3

TZ uvádí spojovací postřik 0,4 kg/m², VV 0,6 kg/m². Jaké množství je správné? Má být mezi MZK a ACP infiltrační postřik?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedenou nesrovnalost. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

VV uvádí modifikovaný asfalt pro ACL 16, TZ běžný asfalt. Upřesní zadavatel?

Odpověď na dotaz č. 4

Text VV uvádí modifikovaný asf. beton ACL 16 dopřesnění: Modifikace CRmB. Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedené. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5

Podklad ze ŠD je ve VV 170 mm pro všechny plochy, TZ uvádí 180 mm pod asfalt a 150 mm pod dlažbu – jaká tloušťka je správná? Počítá se i s plochou přídlažby a obruby, ale TZ uvádí uložení v betonovém loži C16/20. Můžete potvrdit, zda bude tato položka upravena tak, aby zahrnovala pouze plochy, kde je ŠD skutečně požadována?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedenou nesrovnalost. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

Na místě jsou poklopy a hrnky (uliční vpusti), ale TZ ani VV je neřeší. Budou součástí stavby výškové úpravy těchto prvků, aby odpovídaly nové niveletě komunikace?

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedené. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7

V TZ uvedeno „Dotčené nezpevněné plochy budou urovňány či vysvahovány a ohumusovány v tloušťce 100 mm. Plochy budou osety travním semenem.“ VV položky na tyto práce neuvádí. Doplní zadavatel položky do VV?

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedené, chybějící položka byla vložena. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace. Osetí bude řešeno vlastními silami zadavatele.

Dotaz č. 8

Na současném stavu komunikace je vodorovné dopravní značení (VDZ) a na chodníku žlutý pruh, ale VV tyto prvky neřeší. Budou součástí stavby práce na obnově VDZ a žlutého pruhu po dokončení opravy komunikace?

Odpověď na dotaz č. 8

Vodorovné dopravní značení bude řešeno v rámci dalších navazujících akcí, souvisejících s opravami komunikací areálu.

Dotaz č. 9

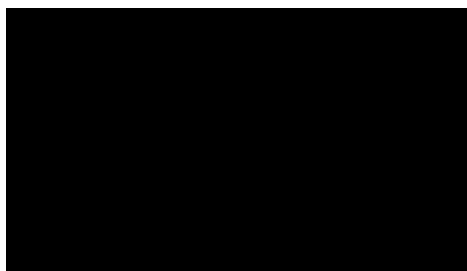
V položce č. 25 (podklad z mechanicky zpevněného kameniva – MZK) je zahrnuta nejen plocha asfaltové komunikace, ale také plocha přídlažby. Dle technické zprávy je však přídlažba navržena jako samostatný konstrukční prvek, který se ukládá do betonového lože C16/20 o tloušťce 100 mm. Z tohoto důvodu se domnívám, že zahrnutí plochy přídlažby do položky MZK není v souladu s projektovou dokumentací. Prosím o potvrzení, zda je možné tuto položku upravit tak, aby odpovídala skutečnému technickému řešení, případně o vysvětlení, proč je plocha přídlažby do MZK zahrnuta.

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel upravil výkaz výměr s ohledem na výše uvedenou nesrovnalost v rámci výměry. Upravená příloha bude uveřejněna mezi soubory zadávací dokumentace.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne:



MUDr. Tomáš Hrubý
generální ředitel