

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4416/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Lékařenský informační systém pro lékárny Krajská zdravotní, a.s.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P25V00000085**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2025-015687**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodání, implementace a servisní podpora softwarového řešení pro provoz komplexního lékařského systému v prostředí zadavatele (informační systém), který musí obsahovat zejména funkcionalitu pro provoz jak lékárny pro veřejnost včetně distribučních skladů, tak funkcionalitu pro provoz nemocniční části lékárny (žádankový systém – objednávání po síti, laboratoře, příruční sklady, konsignační sklady, cytostatika, parenterální výživa).

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Předmětná veřejná zakázka byla zrušena.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Ing. Martin Bencko	K Ryšánce 1592/22 14700 Praha	43083005	10 786 400 Kč bez DPH
2.	Apatyka servis s.r.o.	K pérovně 945/7 10200 Praha	48027821	84 686 570 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Ing. Martin Bencko	K Ryšánce 1592/22 14700 Praha	43083005

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, který nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

V zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek zadavateli doručeny dvě nabídky dodavatelů.

Zadavatel zrušil předmětné zadávací řízení z důvodu, že účastník umístěný na prvním místě v pořadí hodnocení nabídek byl ze zadávacího řízení vyloučen a nabídka účastníka umístěného na druhém místě byla shledána nepřiměřeně vysokou.

Podle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ má Zadavatel možnost zrušit zadávací řízení, pokud je v zadávacím řízení pouze jeden účastník.

V Ústí nad Labem dne 16.10.2025