

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4703/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávka a montáž konvektomatu do stravovacího provozu - Nemocnice Teplice, o.z.“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P25V00000375“**
ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2025-045888“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je dodání nového vybavení, a to 1 ks elektrického bojlerového konvektomatu, pro potřeby Střediska léčebné výživy a stravování, Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z., spolu s odpovídajícím příslušenstvím.

Cena sjednaná ve smlouvě: 517000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: MGVIVA a.s.
Sídlo: Křenova 438/3
16200 Praha 6
IČO: 17321611

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	MGVIVA a.s.	Křenova 438/3 16200 Praha 6	17321611	517000,00

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
2.	Gastro-Walter s.r.o.	Teplická 39 40502 Jílové	22802967	586000,00
3.	RETIGO s.r.o.	Láň 2310 75661 Rožnov pod Radhoštěm	60794062	778341,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 10.10.2025