

Název veřejné zakázky: **Oprava mostu k budově urgentního příjmu v areálu Nemocnice Most, o.z. - DESIGN & BUILD**

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Režim veřejné zakázky: podlimitní

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, PSČ 400 11,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **4807/2025**

Vysvětlení výzvy k podání nabídek č. 1

Zadavateli byla dne 22. 9. 2025 doručena žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídek v rámci předmětné veřejné zakázky, na kterou zadavatel odpovídá následovně:

Dotaz č. 1:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace nelze z naší strany zasahovat do textace obligatorní smlouvy před jejím podpisem a dále máme povinnost v Čestném prohlášení-Příloha č.4 prohlásit, že tuto smlouvu plně a bezvýhradně akceptujeme.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek, které nezohledňují dle nás tyto problematické body:

1) Stanovení pevného termínu přejímky staveniště v čl. VI. Odst. 1 písm. a) považujeme za velmi nešťastné, a to zejména pro případ, že by se zadávací řízení protáhlo. Poté velká část stavby spadne do zimních měsíců, kdy může být realizace stavby komplikována. To stejné platí pro čl. X. odst. 1

Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na stanovení pevného termínu přejímky staveniště z důvodu potřeby zahájení předmětu plnění ještě do konce roku 2025, a to kvůli daňové uznatelnosti nákladů na čerpání rezerv. Zadavatel v případě nevhodných klimatických podmínek předpokládá využití čl. VI. Odst. 4 obligatorního návrhu smlouvy.

Dotaz č. 2:

2) Čl. VI. Odst. 5 nepočítá s prodloužením nezpůsobeným zhotovitelem

Odpověď č. 2:

Zhotovitel odpovídá za prodloužení s prováděním díla, jedná se o standardní ustanovení. Pokud je za prodloužení odpovědný Objednatel, tak ze zákona za něj není odpovědný zhotovitel, to nemusí být ve smlouvě.

Dotaz č. 3:

3) Text v čl. VIII. Odst. 4 písm. j) nedává smysl vzhledem k předmětu smlouvy

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na čl. VIII odst. 4 písm. j) – jedná se o interní označení zdroje financování.

Dotaz č. 4:

4) Z textu čl. VIII není vůbec zřejmý způsob fakturace – kdy se nejedná o měřený kontrakt, ale o pevnou cenu!

Odpověď č. 4:

Čl. VIII. určuje fakturaci měřeného kontraktu tím, že součástí faktury bude mj. soupis provedených prací a také obsahuje náležitosti faktur a splatnost.

Dotaz č. 5:

5) Čl. XI. Odst. 16 nedává koncepčně a sám o sobě smysl. Není řešeno, jaké by to mělo důsledky do ceny a času.

Odpověď č. 5:

Jedná se o deklaraci zákonné povinnosti zhotovitele dle § 2 písm. e), § 13, § 24 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. S ohledem na zákonnou (nikoliv smluvní) povinnost je otázka ceny a času (nákladu za spolupůsobení) pro tuto smlouvu irelevantní.

Dotaz č. 6:

6) Čl. XVII, odst. nedává smysl odkaz na § 222 ZZVZ, navíc upravuje, že objednatel může jednostranně změnit rozsah díla

Odpověď č. 6:

Zadavatel upravuje znění čl. XVII. Nejedná se o jednostrannou změnu, jen o postup v případě nebezpečí z prodlení v případě hrozícího narušení plynulosti stavby nebo vzniku škody, nicméně i tam se předpokládá následný podpis změnového listu.

Dotaz č. 7:

7) Objednatel je oprávněn postoupit smlouvu bez dalšího na třetí osobu (čl. XX. Odst.5)

Odpověď č. 7:

Nikoliv, z ustanovení čl. XX. odst. 5 neplyne, že by byl objednatel oprávněn postoupit smlouvu bez dalšího na třetí osobu, podle § 1895 občanského zákoníku musí vždy s postoupením smlouvy druhá strana souhlasit, a toto pravidlo není ve smlouvě vyloučeno. Dané smluvní ustanovení jen říká, že zhotovitel nemůže postoupit své pohledávky, práva a nároky ze smlouvy, tedy výslovně povoleným způsobem modifikuje § 1879 občanského zákoníku. Naproti tomu si objednatel právo na postoupení pohledávek (nikoliv smlouvy) bez souhlasu druhé strany ponechává.

Dotaz č. 8:

8) Čl. XX. Odst. 7 je neurčitým ujednáním, kdy není zřejmé, o jaké dohody se má jednat.

Odpověď č. 8:

Zadavatel vypouští čl. XX. Odst. 7 Obligatorního návrhu smlouvy.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným zveřejňuje upravený Obligatorní návrh smlouvy.

V Ústí nad Labem dne dle elektronického podpisu

.....
Mgr. Jiří Šimon
vedoucí odboru veřejných zakázek