

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou FUROSEMID - 2. část – léčivé přípravky s účinnou látkou furosemid v koncentraci 10 mg/ml**

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí
nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo ve VVZ: **Z2025-044127**

Číslo oznámení TED: **517816-2025**

Evidenční číslo: **4654/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligátní návrh rámcové dohody, čl. VII. Sankční ujednání, odst. 2 stanovil: *Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 15 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny dodávky, nedohodnou-li se smluvní strany jinak...*

Stanovená smluvní pokuta ve výši 10 % z ceny dodávky, pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 15 pracovních dní, se nám zdá nepřiměřená. Byl by Zadavatel ochoten snížit výši pokuty? Případně mohl by Zadavatel blíže specifikovat: *nedohodnou-li se smluvní strany jinak?*

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel nebude akceptovat návrh na snížení výše smluvní pokuty ve výši 10 % z ceny dodávky. Tato smluvní pokuta je stanovena tak, aby zajistila včasné a řádné plnění smluvních závazků a je považována za přiměřenou s ohledem na charakter předmětu plnění.

Pokud jde o upřesnění fráze „nedohodnou-li se smluvní strany jinak“, tato část smlouvy odkazuje na obecnou zásadu smluvní volnosti. Její podrobnější specifikace není možná, protože se vztahuje k budoucím a v současné době nepředvídatelným situacím. Každá taková dohoda by byla vždy předmětem individuálního ujednání smluvních stran v závislosti na konkrétních okolnostech daného případu.

Dotaz č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligátní návrh rámcové dohody, čl. III. Cenová ujednání, odst. 8 stanovil: *Veškeré faktury jsou splatné do 60 dnů ode dne jejich doručení kupujícímu...*

Bude zadavatel i nadále akceptovat aktuálně platné podmínky týkající se splatnosti faktur podle již zaběhlé praxe?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu smlouvy. Zadavatel požaduje splatnost faktur ve lhůtě 60 ode dne jejich doručení.

V Ústí nad Labem dne:

.....
Mgr. Jiří Šimon
náměstek, Úsek řízení obchodu