

Název veřejné zakázky:	Monitorovací technika pro urgentní příjem Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Zadavatel:	Krajská zdravotní, a.s. se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, PSČ 400 11, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo:	4642/2025

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavateli byla dne 28. 7. 2025 doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v rámci předmětné veřejné zakázky, na kterou zadavatel odpovídá následovně:

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje v Technické specifikaci v Obecných požadavcích na pacientský monitor plnění parametru: „**Parametr Delta press SPV/PPV**“. Na základě požadavku na SPV/PPV jak ho zadavatel stylizoval, účastník předpokládá, že zadavatel požaduje mít možnost monitorovat buď parametr SPV anebo parametr PPV. Na základě toho by účastník rád zadavateli nabídnul pacientské monitory s možnostmi monitorování jen parametru PPV.

Na základě praktických a klinických zkušeností má účastník za to, že parametr PPV je v současné klinické praxi považován za validovaný a spolehlivý parametr, který poskytuje ekvivalentní informace jako SPV. PPV má oproti SPV několik výhod:

- PPV se v praxi vyznačuje vyšší přesností a objektivitou, je méně náchylný k subjektivnímu hodnocení a artefaktům
- Kontinuální a automatické měření umožňuje přesnější sledování v reálném čase
- PPV plně odpovídá požadavkům na kvalitní a bezpečné monitorování s podporou v odborných doporučeních např. ESICM a Surviving Sepsis Campaign

Bude zadavatel akceptovat nabídku pacientských monitorů s možnostmi monitorovat parametr PPV, nikoli SPV?

Svou akceptací by tak zadavatel s péčí řádného hospodáře umožnil potenciální účast více než jednoho účastníka v tomto výběrovém řízení s následným výběrem ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídky.

Odpověď č. 1:

Předpoklad účastníka je správný. Zadavatel požaduje mít možnost monitorovat buď parametr SPV anebo parametr PPV. Zadavatel bude akceptovat nabídku pacientských monitorů s možnostmi monitorovat parametr PPV, nikoli SPV.

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje v Technické specifikaci v Obecných požadavcích na pacientský monitor plnění parametru: „**Ochrana stupně krytí vůči vodě min. IP22**“. Účastník by rád zadavateli nabídnul pacientské monitory, které mají stupeň ochrany krytí IPX1, přesně v souladu s tím, jak požadoval zadavatel v rámci průzkumu trhu.

Na základě praktických a klinických zkušeností má účastník za to, že požadavek na krytí IP22 je pro lůžkové monitory prakticky neopodstatněný a krytí IPX1 je pro bezpečný provoz monitorů dostačující a plně vyhovující.

Bude zadavatel akceptovat nabídku patientských monitorů (s 12palcovou **dotykovou obrazovkou**, která je konfigurovatelná), ale má stupeň ochrany krytí IPX1, případně nabídku patientských monitorů s 10-ti palcovou **dotykovou obrazovkou**, která je konfigurovatelná a má stupeň ochrany krytí IP22, jak požaduje zadavatel?

Svou akceptací by tak zadavatel s péčí řádného hospodáře umožnil potenciální účast více než jednoho účastníka v tomto výběrovém řízení s následným výběrem ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídky.

Odpověď č. 2:

Zadavatel akceptuje ochranu stupně krytí vůči vodě min. IPX1 pro patientské monitory.

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje v Technické specifikaci v Obecných požadavcích na Transportní patientský monitor plnění parametru: „**Ochrana stupně krytí vůči vodě min. IP22**“. Účastník by rád zadavateli nabídnul patientský monitor, který má stupeň ochrany krytí IPX1, přesně v souladu s tím, jak požadoval zadavatel v rámci průzkumu trhu.

Na základě praktických a klinických zkušeností má účastník za to, že požadavek na krytí IP22 je pro transportní monitor prakticky neopodstatněný a krytí IPX1 je pro bezpečný provoz monitoru dostačující a plně vyhovující.

Bude zadavatel akceptovat nabídku patientského Transportního monitoru (s 12palcovou **dotykovou** obrazovkou, která je konfigurovatelná), ale má stupeň ochrany krytí IPX1, případně nabídku patientského Transportního monitoru s 10-ti palcovou **dotykovou obrazovkou**, která je konfigurovatelná a má stupeň ochrany krytí IP22, jak požaduje zadavatel? Přičemž 10-ti palcový monitor je pro zadavatele praktičtější pro účely transportu při zachování požadovaného stupně krytí IP22 (menší, lehčí: bezpečnější pro manipulaci obsluhou).

Svou akceptací by tak zadavatel s péčí řádného hospodáře umožnil potenciální účast více než jednoho účastníka v tomto výběrovém řízení s následným výběrem ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídky.

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá u transportního monitoru na ochraně stupně krytí vůči vodě min. IP22 a umožňuje 10-ti palcový monitor.

Dotaz č. 4:

Zadavatel požaduje v Technické specifikaci v Obecných požadavcích: „Příslušenství pro pacienty **všech věkových skupin**“. Z detailního popisu požadovaného příslušenství ale není zřejmé, zda se jedná skutečně o příslušenství pro všechny věkové kategorie, tedy dospělí, děti a novorozenci.

Mohl by zadavatel upřesnit doplněním, jaké konkrétní příslušenství dle věkových kategorií a v jakých počtech požaduje ke každému patientskému monitoru?

Odpověď č. 4:

„Příslušenství pro pacienty všech věkových skupin“ je obecný název a dále je specifikováno, jaké příslušenství je pro urgentní příjem požadováno.

S ohledem na výše uvedenou změnu technické specifikace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku. Nová lhůta pro podání nabídek je uveřejněna na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne dle elektronického podpisu

