

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 949/2017

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Urodynamická vyšetřovací souprava“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P17V00000031**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2017-006913**“

Předmět veřejné zakázky: Profesionální videourodynamický systém pro vysoce odborné vyšetřování a funkční diagnostiku dolních močových cest a výzkum urodynamických funkcí pánevního dna s návazností na elektrostimulační léčbu. Možnost komplexní výuky funkční urologie v rámci Funkční školy urologie České urologické společnosti. Určení pro všechny věkové skupiny pacientů, vč. těžce handikepovaných pacientů s poraněním míchy.

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 500 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: ADVAMED s.r.o.
Sídlo: Počernická 272/96
10800 Praha
IČO: 01696114

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Dle zadávací dokumentace byla základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena bez DPH.

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	ADVAMED s.r.o.	Počernická 272/96 10800 Praha	01696114	2 500 000,- Kč
2.	LaparoTech Instruments s. r. o.	Školní 1534	25622846	2 700 000,- Kč

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		250 02 Stará Boleslav		
3.	Dräger Medical s.r.o.	Na Záhonech 884/27 141 00 Praha 4	26700760	2 900 000,- Kč

--	--	--

Odůvodnění vyloučení účastníků:
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
IRELEVANTNÍ

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
IRELEVANTNÍ

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
IRELEVANTNÍ

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
IRELEVANTNÍ

V Ústí nad Labem dne 02.06.2017