

Název veřejné zakázky: **Poradenství a administrativní podpora dotačního projektu IROP pro 103. výzvu**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka služby**
Režim veřejné zakázky: **VZMR**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4619/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a 2

Dotaz č. 1:

Prostřednictvím čl. 2.4 předmětné Výzvy Zadavatel stanoví následující předmět veřejné zakázky:

2.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je příprava, podání žádosti o dotaci v rámci 103. Výzvy IROP – Vznik a modernizace urgentních příjmů – SC 4.3 (MRR), pro provoz urgentních příjmů nemocnic společnosti Krajská zdravotní, a.s. a administraci projektu po celou dobu udržitelnosti projektu v MS2021+.

Předmět plnění zahrnuje dále tyto činnosti:

- a) *pro všechny projekty přípravu a zpracování studie proveditelnosti nebo podnikatelského záměru, přípravu a zpracování Žádosti o dotaci, poradenství v průběhu zpracování Žádosti, to vše výhradně na základě dokumentace k dotačnímu programu a žádosti o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace.*
- b) *posouzení a přípravu projektového záměru (včetně konzultačních schůzek v místě Zadavatele) Zadavatele ve vztahu k podmínkám dotačního programu;*
- c) *seznámení Zadavatele s podmínkami vybraného dotačního programu;*
- d) *vypracování seznamu nezbytných příloh pro podání žádostí o dotaci;*
- e) *specifikaci projektů a jejich rozpracování pro potřeby předložení projektové žádosti včetně její optimalizace pro účely maximalizace úspěšnosti projektů;*
- f) *zpracování žádostí o dotaci v elektronickém systému MS2021+;*
- g) *vypracování a kompletaci povinných příloh;*
- h) *odevzdání žádostí o dotaci poskytovateli dotace;*
- i) *komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace či zprostředkujícího subjektu;*
- j) *průběžné konzultace a reakce na dotazy Zadavatele k přípravě žádostí o dotaci;*
- k) *řešení nesrovnalostí v průběhu hodnotícího procesu žádostí o dotaci a předání kompletní dokumentace žádostí o dotaci v elektronické podobě k archivaci;*
- l) *zajistí pro všechny dotační projekty komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace v průběhu samotné realizace jednotlivých projektů i v průběhu celé doby udržitelnosti projektů až do řádného ukončení všech projektů;*
- m) *pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů;*
- n) *za součinnosti Zadavatele reagování na případné připomínky ze strany MS2021+ a tyto připomínky řádně proče a doloží potřebné doklady pro jejich vypořádání.*

Obdobně je prostřednictvím čl. I odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, vymezen předmět případné smlouvy následovně:

3. **Poradce se zavazuje, že bude pro Klienta uskutečňovat jeho jménem činnost potřebnou k tomu, aby byly Klientem podány Žádosti na všechny jeho projekty v rámci 103. výzvy IROP – Vznik a modernizace urgentních příjmů – SC 4. (MMR) a aby zajistil administraci všech potřebných projektů až do jejich řádného ukončení po skončení doby udržitelnosti projektů.** Klient se zavazuje zaplatit Poradci sjednanou úplatu. Poradce zajistí:
- pro všechny projekty přípravu a zpracování studie proveditelnosti nebo podnikatelského záměru, přípravu a zpracování Žádosti o dotaci, poradenství v průběhu zpracování Žádosti, to vše výhradně na základě dokumentace k dotačnímu programu a žádosti o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace;
 - posouzení a přípravu projektového záměru (včetně konzultačních schůzek v místě Klienta) Klienta ve vztahu k podmínkám dotačního programu;
 - seznámení Klienta s podmínkami vybraného dotačního programu;
 - vypracování seznamu nezbytných příloh pro podání žádostí o dotaci;
 - specifikaci projektů a jejich rozpracování pro potřeby předložení projektové žádosti včetně její optimalizace pro účely maximalizace úspěšnosti projektů;
 - zpracování žádostí o dotaci v elektronickém systému MS2021+;
 - vypracování a kompletaci povinných příloh;
 - odevzdání žádostí o dotaci poskytovateli dotace;
 - komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace či zprostředkujícího subjektu;
 - průběžné konzultace a reakce na dotazy Klienta k přípravě žádostí o dotaci;
 - řešení nesrovnalostí v průběhu hodnotícího procesu žádostí o dotaci a předání kompletní dokumentace žádostí o dotaci v elektronické podobě k archivaci;
 - zajistí pro všechny dotační projekty komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace v průběhu samotné realizace jednotlivých projektů i v průběhu celé doby udržitelnosti projektů až do řádného ukončení všech projektů;
 - pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (dále jen ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů;
 - za součinnosti Klienta reagování na případné připomínky ze strany MS2021+ a tyto připomínky řádně pročte a doloží potřebné doklady pro jejich vypořádání;
 - provedení průzkumů trhu (dále jen „Činnost“).

Implicitně dále z čl. 4 předmětné Výzvy, jakož i čl. II Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy nebo Rozkladu nabídkové ceny, který tvoří přílohu č. 5 předmětné Výzvy, vyplývá, že dotčené projekty se týkají následujících nemocnic:

4. Místo plnění veřejné zakázky:

- Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní terasa, 400 11 Ústí nad Labem,
- Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z., se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem,
- Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z., se sídlem U Nemocnice 1, 405 99 Děčín II,
- Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z., se sídlem Kochova 1185, 430 12 Chomutov,
- Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z., se sídlem Duchcovská 53, 415 29 Teplice,
- Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z., se sídlem J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most,
- Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Litoměřice, o.z., Žitenická 2084, 412 01 Litoměřice.

Dodavatel se domnívá, že v důsledku takto formulované zadávací dokumentace není zcela zřejmé, kolik žádostí o dotaci Zadavatel zamýšlí podat, respektive zda zamýšlí podat jedinou žádost, a to pro všechny uvedené projekty vázané na vypočtené nemocnice, nebo několik samostatných žádostí vždy pro každý projekt (respektive nemocnici) zvlášť.

S ohledem na výše uvedené si Vás pro vyloučení všech pochybností a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy dovoluji požádat o vysvětlení, respektive o upřesnění, kolik žádostí o dotaci Zadavatel zamýšlí podat.

Dotaz č. 2:

Prostřednictvím čl. 2.4 předmětné Výzvy Zadavatel stanoví následující předmět veřejné zakázky:

2.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je příprava, podání žádosti o dotaci v rámci 103. Výzvy IROP – Vznik a modernizace urgentních příjmů – SC 4.3 (MRR), pro provoz urgentních příjmů nemocnic společnosti Krajská zdravotní, a.s. a administraci projektu po celou dobu udržitelnosti projektu v MS2021+.

Předmět plnění zahrnuje dále tyto činnosti:

- a) *pro všechny projekty přípravu a zpracování studie proveditelnosti nebo podnikatelského záměru, přípravu a zpracování Žádosti o dotaci, poradenství v průběhu zpracování Žádosti, to vše výhradně na základě dokumentace k dotačnímu programu a žádosti o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace.*
- b) *posouzení a přípravu projektového záměru (včetně konzultačních schůzek v místě Zadavatele) Zadavatele ve vztahu k podmínkám dotačního programu;*
- c) *seznámení Zadavatele s podmínkami vybraného dotačního programu;*
- d) *vypracování seznamu nezbytných příloh pro podání žádostí o dotaci;*
- e) *specifikaci projektů a jejich rozpracování pro potřeby předložení projektové žádosti včetně její optimalizace pro účely maximalizace úspěšnosti projektů;*
- f) *zpracování žádosti o dotaci v elektronickém systému MS2021+;*
- g) *vypracování a kompletaci povinných příloh;*
- h) *odevzdání žádosti o dotaci poskytovateli dotace;*
- i) *komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace či zprostředkujícího subjektu;*
- j) *průběžné konzultace a reakce na dotazy Zadavatele k přípravě žádostí o dotaci;*
- k) *řešení nesrovnalostí v průběhu hodnotícího procesu žádostí o dotaci a předání kompletní dokumentace žádostí o dotaci v elektronické podobě k archivaci;*
- l) *zajistí pro všechny dotační projekty komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace v průběhu samotné realizace jednotlivých projektů i v průběhu celé doby udržitelnosti projektů až do řádného ukončení všech projektů;*
- m) *pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů;*
- n) *za součinnosti Zadavatele reagování na případné připomínky ze strany MS2021+ a tyto připomínky řádně pročte a doloží potřebné doklady pro jejich vypořádání.*

Obdobně je prostřednictvím čl. I odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, vymezen předmět případné smlouvy následovně:

3. ***Poradce se zavazuje, že bude pro Klienta uskutečňovat jeho jménem činnost potřebnou k tomu, aby byly Klientem podány Žádosti na všechny jeho projekty v rámci 103. výzvy IROP – Vznik a modernizace urgentních příjmů – SC 4. (MMR) a aby zajistil administraci všech potřebných projektů až do jejich řádného ukončení po skončení doby udržitelnosti projektů. Klient se zavazuje zaplatit Poradci sjednanou úplatu. Poradce zajistí:***

- a) pro všechny projekty přípravu a zpracování studie proveditelnosti nebo podnikatelského záměru, přípravu a zpracování Žádosti o dotaci, poradenství v průběhu zpracování Žádosti, to vše výhradně na základě dokumentace k dotačnímu programu a žádosti o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace.
- b) posouzení a přípravu projektového záměru (včetně konzultačních schůzek v místě Klienta) Klienta ve vztahu k podmínkám dotačního programu;
- c) seznámení Klienta s podmínkami vybraného dotačního programu;
- d) vypracování seznamu nezbytných příloh pro podání žádostí o dotaci;
- e) specifikaci projektů a jejich rozpracování pro potřeby předložení projektové žádosti včetně její optimalizace pro účely maximalizace úspěšnosti projektů;
- f) zpracování žádosti o dotaci v elektronickém systému MS2021+;
- g) vypracování a kompletaci povinných příloh;
- h) odevzdání žádostí o dotaci poskytovateli dotace;
- i) komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace či zprostředkujícího subjektu;
- j) průběžné konzultace a reakce na dotazy Klienta k přípravě žádostí o dotaci;
- k) řešení nesrovnalostí v průběhu hodnotícího procesu žádostí o dotaci a předání kompletní dokumentace žádostí o dotaci v elektronické podobě k archivaci;
- l) zajistí pro všechny dotační projekty komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace v průběhu samotné realizace jednotlivých projektů i v průběhu celé doby udržitelnosti projektů až do řádného ukončení všech projektů;
- m) pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (dále jen ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů;
- n) za součinnosti Klienta reagování na případné připomínky ze strany MS2021+ a tyto připomínky řádně pročte a doloží potřebné doklady pro jejich vypořádání;
- o) provedení průzkumů trhu (dále jen „Činnost“).

Současně Zadavatel prostřednictvím čl. II odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, uvádí následující:

3. Klient se dále zavazuje zaplatit Poradci úplatu za administraci projektu v době realizace projektů ve výšiKč (slovykorun českých bez DPH). Nárok na Úplatu za administraci projektu při samotné realizaci vznikne Poradci vůči Klientovi po realizaci všech dotačních opatření v daném projektu.

Administrace projektu - realizace	Cena bez DPH
Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.	(1)Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.	(1)Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.	(1)Kč
Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Litoměřice, o.z.	(1)Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z	(1)Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.	(1)Kč

Současně Zadavatel prostřednictvím Rozkladu nabídkové ceny, který tvoří přílohu č. 5 předmětné Výzvy, uvádí v části nazvané „Specifikace zakázky“ (tj. oblast B3 až C22) následující:

Specifikace zakázky	
1. Úplata za přípravu a podání žádosti o dotaci	Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Litoměřice, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.
2. Úplata za přiznání dotace	Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Litoměřice, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.
3. Úplata za administraci projektu - realizace	Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Litoměřice, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.
	Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.

Dodavatel se domnívá, že v důsledku takto formulované zadávací dokumentace není zcela zřejmé, jaké konkrétní služby týkající se administrace projektu zahrnuje poptávané plnění, respektive zda Zadavatel poptává (mimo jiné) služby spočívající buď v administraci projektu ve fázi realizace, nebo ve fázi udržitelnosti, nebo zda poptává obojí.

Vzhledem k uvedenému si Vás pro vyloučení všech pochybností a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy dovoluji požádat o vysvětlení, respektive upřesnění, jaké služby týkající se administrace projektu zadavatel poptává.

V souvislosti s tím rovněž pro vyloučení všech pochybností žádám o vysvětlení, jakým způsobem mají účastníci řízení zpracovat nabídkovou cenu za případné služby spočívající v administraci projektu ve fázi udržitelnosti, respektive v rámci jaké položky v části „Specifikace zakázky“ Rozkladu nabídkové ceny, který tvoří přílohu č. 5 předmětné Výzvy, a rovněž v rámci jakého odstavce v článku II Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, mají účastníci řízení nabídkovou cenu za tyto služby uvést, případně o opravu dotčených částí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Zadavatel prostřednictvím čl. I odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, vymezil předmět případné smlouvy následovně:

3. **Poradce se zavazuje, že bude pro Klienta uskutečňovat jeho jménem činnost potřebnou k tomu, aby byly Klientem podány Žádosti na všechny jeho projekty v rámci 103. výzvy IROP – Vznik a modernizace urgentních příjmů – SC 4. (MMR) a aby zajistil administraci všech potřebných projektů až do jejich řádného ukončení po skončení doby udržitelnosti projektů. Klient se zavazuje zaplatit Poradci sjednanou úplatu. Poradce zajistí:**

- a) pro všechny projekty přípravu a zpracování studie proveditelnosti nebo podnikatelského záměru, přípravu a zpracování Žádosti o dotaci, poradenství v průběhu zpracování Žádosti, to vše výhradně na základě dokumentace k dotačnímu programu a žádosti o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace.
- b) posouzení a přípravu projektového záměru (včetně konzultačních schůzek v místě Klienta) Klienta ve vztahu k podmínkám dotačního programu;
- c) seznámení Klienta s podmínkami vybraného dotačního programu;
- d) vypracování seznamu nezbytných příloh pro podání žádosti o dotaci;
- e) specifikaci projektů a jejich rozpracování pro potřeby předložení projektové žádosti včetně její optimalizace pro účely maximalizace úspěšnosti projektů;
- f) zpracování žádosti o dotaci v elektronickém systému MS2021+;
- g) vypracování a kompletaci povinných příloh;
- h) odevzdání žádosti o dotaci poskytovateli dotace;
- i) komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace či zprostředkujícího subjektu;
- j) průběžné konzultace a reakce na dotazy Klienta k přípravě žádosti o dotaci;
- k) řešení nesrovnalostí v průběhu hodnotícího procesu žádosti o dotaci a předání kompletní dokumentace žádosti o dotaci v elektronické podobě k archivaci;
- l) zajistí pro všechny dotační projekty komunikaci s pracovníky poskytovatele dotace v průběhu samotné realizace jednotlivých projektů i v průběhu celé doby udržitelnosti projektů až do řádného ukončení všech projektů;
- m) pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (dále jen ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů;
- n) za součinnosti Klienta reagování na případné připomínky ze strany MS2021+ a tyto připomínky řádně pročte a doloží potřebné doklady pro jejich vypořádání;
- o) provedení průzkumů trhu (dále jen „Činnost“).

Zadavatel dále prostřednictvím čl. II odst. 1 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, uvádí následující:

1. Klient se zavazuje zaplatit Poradci za Činnost sjednanou úplatu (dále jen „Úplata za podání“) ve výši Kč (slovy korun českých bez DPH). Nárok na Úplatu za podání vznikne Poradci vůči Klientovi okamžikem podání Žádosti.

Příprava a podání žádosti o dotaci – Úplata za podání	Cena bez DPH
Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.	(1) XXXX,- Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.	(1) XXXX,- Kč

Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.	(1) XXXX,- Kč
Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Litoměřice, o.z.	(1) XXXX,- Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.	(1) XXXX,- Kč
Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z.	(1) XXXX,- Kč

Dodavatel se domnívá, že v důsledku takto formulované zadávací dokumentace není zcela zřejmé, jaké všechny služby má takto sjednaná odměna zahrnovat, neboť „Činnosti“ se ve smyslu čl. I odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, rozumí například podle písm. m) i:

„pro všechny dotační projekty vypracování všech zpráv o udržitelnosti projektů (dále jen ZoU) včetně doložení všech potřebných podkladů“ (jinak řečeno činnost související s administrací projektu ve fázi udržitelnosti), ačkoliv takto sjednaná odměna je nazvána pouze jako „Úplata za podání“.

Vzhledem k uvedenému si Vás pro vyloučení všech pochybností a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy dovoluji požádat o vysvětlení, jaké všechny služby má odměna ve smyslu čl. I odst. 3 Obligatorního návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 předmětné Výzvy, zahrnovat, případně o opravu dotčených částí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

Prostřednictvím čl. 7.3 předmětné Výzvy Zadavatel stanovil podmínky technické kvalifikace následovně:

7.3 Technická kvalifikace analogicky dle § 79 ZZVZ

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci analogicky dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením seznamu minimálně 2 významných služeb poskytnutých dodavatelem, jejichž předmět plnění odpovídá CPV kódu 75112100-5 Administrativa rozvojových projektů nebo 72224000-1 Poradenské služby v oblasti řízení projektů, které realizoval v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení.

Zadavatel je poskytovatelem zdravotních služeb, který poskytuje zdravotní péči, pro kterou je příznačné specifické fungování. Z uvedeného důvodu zadavatel požaduje, aby alespoň jedna z výše uvedených významných služeb byla poskytnuta poskytovateli zdravotních služeb.

Zadavatelem požadovaný minimální rozsah plnění významné dodávky je 600 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.

Předložený seznam musí obsahovat minimálně následující údaje:

- identifikaci objednatele, tj. označení subjektu, pro který byla dodávka realizována;
- stručný popis realizované dodávky s uvedením jejich rozsahu (finančně vyjádřeného v Kč);
- období, ve kterém byla dodávka realizována;
- jméno a kontakt na osobu, která může uvedené údaje potvrdit.

Dodavatel v této souvislosti a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy žádá o vysvětlení, co Zadavatel rozumí *minimálním rozsahem plnění významné dodávky 600 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu*, respektive zdali tím rozumí investiční náklady projektu, nebo odměnu účastníka řízení za poskytnutí referenční služby.

Dotaz č. 5:

V případě, že Zadavatel v rámci vysvětlení na Dotaz č. 4 odpoví, že v rámci předložení seznamu významných služeb požaduje, aby za každou z takových služeb byla sjednána odměna minimálně 600 000 Kč bez DPH, tímto Dodavatel v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy žádá o vysvětlení, jakým způsobem Zadavatel dospěl právě k takové částce, respektive proč Zadavatel nestanovil hranici například na 300 000 Kč bez DPH nebo jinou částku, když takový požadavek je podle Dodavatele v rozporu se zásadami zadávání veřejných zakázek podle ust. § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, který jsou zadavatelé podle ust. § 31 cit. zákona povinni dodržet i při zadání veřejné zakázky malého rozsahu, případně o vysvětlení, například předložením balančního testu (v němž by Zadavatel zhodnotil kupř. nižší hodnotu referenční služby, avšak za současného požadavku na sjednané pojištění profesní odpovědnosti), jakým způsobem Zadavatel došel k závěru, že takový omezující požadavek je oprávněný.

Dotaz č. 6:

Zadavatel prostřednictvím čl. 5 předmětné Výzvy stanoví kritéria A až C pro hodnocení podaných nabídek, když pro kritérium B uvádí následující pokyny:

Kritérium B) Úroveň odbornosti

Zadavatel hledá dodavatele – odborníka, který bude mít nejlepší předpoklady pro úspěšnou realizaci zakázky a zajištění úspěšného naplnění účelu veřejné zakázky.

Účastníci zadávacího řízení vypracují pro kritérium B přílohu č. 7 zadávací dokumentace v částech k tomu určených. Účastník musí respektovat formu nabídky i předepsaný rozsah možného vyjádření.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník přesáhne u některého z kritéria hodnocení maximálně povolený počet stran (blíže viz příloha č. 7 zadávací dokumentace), pak bude jeho nabídka hodnocena nejnižším počtem bodů.

Přípustný je pouze text. Případné obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Komise jmenovaná zadavatelem udělí v každém kritériu účastníkovi počet bodů. Komise uděluje body jako celek na základě konsenzu, v případě nedosažení shody udělí hodnocení střední hodnoty (6 bodů). Nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající definici bodu na škále a váze jednotlivých hodnotících kritérií.

Úkolem dodavatele je odpovědět na poptávku zadavatele svou nabídkou, ve které potvrdí nejen zájem ucházet se o plnění, ale nabídne prostřednictvím **Prohlášení** svou úroveň nabízené kvality. Prohlášení podpoří tzv. dominantními informacemi (tzn. informacemi, na základě, kterých je úroveň kvality jednoznačně patrná, doložitelná, měřitelná. Je možné se odkázat na reference, měření kvality, vzdělání, praxi, vybavení apod.).

Zadavatel vymezil cíle v odst. 2.4. zadávací dokumentace. Dodavatel prokáže splnění cílů vyplněním závazků kvality, které tvoří přílohu č. 7 této zadávací dokumentace. Pro každý z cílů vypracuje svá Prohlášení v rozsahu 1 strany formátu A4 dle žlutě vybarvených instrukcí, které odstraní.

Zadavatel očekává, že účastníci v rámci svých nabídek popíší závazky stručně, srozumitelně a netechnicky. Závazek účastníka se přitom musí vztahovat k technické připravenosti účastníka nebo k organizaci, kvalifikaci či zkušenostem členů realizačního týmu či jiných klíčových pracovníků účastníka, kteří se mají na plnění veřejné zakázky podílet.

Účastník uváděné skutečnosti uvede v samostatném dokumentu bez označení obchodních údajů nebo jakékoliv možné identifikaci účastníka, případně přímého obchodního označení jeho klientů.

Zadavatel upozorňuje, že pokud bude účastník z této části nabídky identifikovatelný, může být jeho nabídka vyřazena. Zadavatel požaduje, aby účastníci neidentifikovali sami sebe, své členy týmu, jiné pracovníky, ani jiné klíčové informace, ze kterých by byl účastník přímo identifikovatelný. Bude-li dodavatel popisovat významné služby, zadavatel doporučuje popsat pouze obecně objednatel těchto služeb. Budou-li hodnocené části nabídky přesto identifikační údaje obsahovat, zajistí zadavatel, aby byly k hodnocení předloženy v anonymizované podobě, případně nabídku vyřadí a účastníka vyloučí.

Prostřednictvím dokumentu Podklady pro hodnocení nabídek, který tvoří přílohu č. 7 předmětné Výzvy, Zadavatel dále uvádí mj. následující:

Kritérium hodnocení B: Úroveň odbornosti

Informace rozhodné pro hodnocení jsou uvedeny v čl. 4 zadávací dokumentace. Jako podklad pro hodnocení těchto kritérií dodavatel vyplní hodnocenou část (od strany 2 tohoto dokumentu).

Zadavatel požaduje v rámci hodnocené části tohoto dokumentu uvedení konkrétních, přesných, pravdivých a prokazatelných údajů. Zadavatel v této souvislosti doporučuje v maximální možné míře využívat číselné údaje. **V rámci ověřovací fáze uvedené v čl. 4 zadávací dokumentace (dále jen „Ověřovací fáze“) bude účastník povinen tvrzené údaje prokázat.**

Hodnocená část tohoto dokumentu nesmí přesáhnout 4 strany A4 svým rozsahem s tím, že každý z cílů nesmí přesáhnout rozsah 1 strany A4. **Pokud účastník překročí, byť jen částečně, uvedený rozsah, bude mu v daném kritériu hodnocení přidělen nejnižší počet bodů. Při vyplňování hodnocené části tohoto dokumentu musí být zároveň zachováno formátování (typ písma Arial, velikost písma 10 b., mezery – před: 6 b., za: 6 b., řádkování: 1,15).**

Tabulky uvedené v hodnocených částech tohoto dokumentu dodavatel nakopíruje podle svých potřeb. Dodavatel tedy může přidat další tabulky, přitom ale musí zachovat jejich formát.

Dodavatel se domnívá, že takto stanovený maximální rozsah dokumentu je v rozporu se zásadami zadávání veřejných zakázek podle ust. § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, který jsou zadavatelé podle ust. § 31 cit. zákona povinni dodržet i při zadání veřejné zakázky malého rozsahu, neboť podle názoru Dodavatele lze i při takto formulovaných pravidlech parametricky upravit formátování textu tak, aby v daném rozsahu Zadavateli poskytl více textu k hodnocení, než Zadavatel pravděpodobně očekává, respektive než nabídnou ostatní účastníci řízení. S ohledem na zachování „férovosti“ a transparentnosti řízení a pro předcházení případných sporů je Dodavatel přesvědčen, že správně by měl být takový maximální rozsah vymezen prostřednictvím tzv. normostran (počtu znaků).

Dodavatel v této souvislosti a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy žádá o změnu nebo opravu dotčené části zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7:

Zadavatel prostřednictvím čl. 5 předmětné Výzvy stanoví kritéria A až C pro hodnocení podaných nabídek, když pro kritérium B uvádí následující pokyny:

Kritérium B) Úroveň odbornosti

Zadavatel hledá dodavatele – odborníka, který bude mít nejlepší předpoklady pro úspěšnou realizaci zakázky a zajištění úspěšného naplnění účelu veřejné zakázky.

Účastníci zadávacího řízení vypracují pro kritérium B přílohu č. 7 zadávací dokumentace v částech k tomu určených. Účastník musí respektovat formu nabídky i předepsaný rozsah možného vyjádření.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník přesáhne u některého z kritéria hodnocení maximálně povolený počet stran (blíže viz příloha č. 7 zadávací dokumentace), pak bude jeho nabídka hodnocena nejnižším počtem bodů.

Přípustný je pouze text. Případné obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Komise jmenovaná zadavatelem udělí v každém kritériu účastníkovi počet bodů. Komise uděluje body jako celek na základě konsenzu, v případě nedosažení shody udělí hodnocení střední hodnoty (6 bodů). Nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající definici bodu na škále a váze jednotlivých hodnotících kritérií.

Úkolem dodavatele je odpovědět na poptávku zadavatele svou nabídkou, ve které potvrdí nejen zájem ucházet se o plnění, ale nabídne prostřednictvím **Prohlášení** svou úroveň nabízené kvality. Prohlášení podpoří tzv. dominantními informacemi (tzn. informacemi, na základě kterých je úroveň kvality jednoznačně patrná, doložitelná, měřitelná. Je možné se odkázat na reference, měření kvality, vzdělání, praxi, vybavení apod.).

Zadavatel vymezil cíle v odst. 2.4. zadávací dokumentace. Dodavatel prokáže splnění cílů vyplněním závazků kvality, které tvoří přílohu č. 7 této zadávací dokumentace. Pro každý z cílů vypracuje svá Prohlášení v rozsahu 1 strany formátu A4 dle žlutě vybarvených instrukcí, které odstraní.

Zadavatel očekává, že účastníci v rámci svých nabídek popíší závazky stručně, srozumitelně a netechnicky. Závazek účastníka se přitom musí vztahovat k technické připravenosti účastníka nebo k organizaci, kvalifikaci či zkušenostem členů realizačního týmu či jiných klíčových pracovníků účastníka, kteří se mají na plnění veřejné zakázky podílet.

Účastník uváděné skutečnosti uvede v samostatném dokumentu bez označení obchodních údajů nebo jakékoliv možné identifikaci účastníka, případně přímého obchodního označení jeho klientů.

Zadavatel upozorňuje, že pokud bude účastník z této části nabídky identifikovatelný, může být jeho nabídka vyřazena. Zadavatel požaduje, aby účastníci neidentifikovali sami sebe, své členy týmu, jiné pracovníky, ani jiné klíčové informace, ze kterých by byl účastník přímo identifikovatelný. Bude-li dodavatel popisovat významné služby, zadavatel doporučuje popsat pouze obecně objednatel těchto služeb. Budou-li hodnocené části nabídky přesto identifikační údaje obsahovat, zajistí zadavatel, aby byly k hodnocení předloženy v anonymizované podobě, případně nabídku vyřadí a účastníka vyloučí.

Prostřednictvím dokumentu Podklady pro hodnocení nabídek, který tvoří přílohu č. 7 předmětné Výzvy, Zadavatel dále uvádí mj. následující:

Vysvětlení (při vyplňování přílohy vysvětlení odstraňte):

a) Prohlášení

Účastník v tomto bodě uvede závazek o své odborné úrovni, který se zároveň vztahuje k předmětu veřejné zakázky. Tento závazek musí být zároveň prokazatelně přínosný pro naplnění cílů veřejné zakázky specifikovaných v odst. 2.4. zadávací dokumentace (dále jen „Cíle“) a zároveň by měl být dokladem účastníka, že je expertem. Zadavatel očekává, že účastníci v rámci svých nabídek popíší závazky stručně, srozumitelně a bez užití technických informací vyžadujících hluboké technické znalosti. Schopnost účastníka vyjádřit odborně složité otázky výstižným, stručným a jednoduchým způsobem je významným ukazatelem jeho odbornosti.

Závazek účastníka se přitom musí vztahovat k technické připravenosti účastníka nebo k organizaci, kvalifikaci či zkušenostem členů realizačního týmu či jiných klíčových pracovníků účastníka, kteří se mají na plnění veřejné zakázky podílet.

b) Dominantní informace

Jedná se o odůvodnění závazku pomocí důkazů, měřitelných informací a jiných skutečností, které prokazují pravdivost, správnost, přesnost a relevantnost uvedených Závazků dodavatele. dominantní informace mají ověřitelným způsobem doložit promyšlenost a realizovatelnost závazku.

Důležité: v rámci hodnocení bude zadavatel přihlížet k závazkům dodavatele ve vztahu ke všem deklarovaným Cílům.

Dodavatel v této souvislosti a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy žádá o vysvětlení, jaký konkrétně má mít požadované „Prohlášení“ charakter, neboť ze samotného rozboru slova „Prohlášení“ plyne, že by mělo jít o výrok deklaratorní povahy o své odbornosti, avšak pojem „závazek“ používaný v této souvislosti Zadavatelem naopak indikuje, že účastníci se dobrovolně zavazují ke konkrétním povinnostem.

Pro vyloučení všech pochybností a s ohledem na nezbytnou transparentnost řízení, jakož i pro účely předcházení případných sporů, Vás rovněž žádám o poskytnutí demonstrativního a kazuistického výčtu příkladů, jak má podle Zadavatele Prohlášení a Dominantní informace vypadat.

Dotaz č. 8:

Zadavatel prostřednictvím čl. 5 předmětné Výzvy stanoví kritéria A až C pro hodnocení podaných nabídek, když pro kritérium B uvádí následující pokyny:

Kritérium B) Úroveň odbornosti

Zadavatel hledá dodavatele – odborníka, který bude mít nejlepší předpoklady pro úspěšnou realizaci zakázky a zajištění úspěšného naplnění účelu veřejné zakázky.

Účastníci zadávacího řízení vypracují pro kritérium B přílohu č. 7 zadávací dokumentace v částech k tomu určených. Účastník musí respektovat formu nabídky i předepsaný rozsah možného vyjádření.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník přesáhne u některého z kritéria hodnocení maximálně povolený počet stran (blíže viz příloha č. 7 zadávací dokumentace), pak bude jeho nabídka hodnocena nejnižším počtem bodů.

Přípustný je pouze text. Případné obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Komise jmenovaná zadavatelem udělí v každém kritériu účastníkovi počet bodů. Komise uděluje body jako celek na základě konsenzu, v případě nedosažení shody udělí hodnocení střední hodnoty (6 bodů). Nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající definici bodu na škále a váze jednotlivých hodnotících kritérií.

Úkolem dodavatele je odpovědět na poptávku zadavatele svou nabídkou, ve které potvrdí nejen zájem ucházet se o plnění, ale nabídne prostřednictvím **Prohlášení** svou úroveň nabízené kvality. Prohlášení podpoří tzv. dominantními informacemi (tzn. informacemi, na základě, kterých je úroveň kvality jednoznačně patrná, doložitelná, měřitelná. Je možné se odkázat na reference, měření kvality, vzdělání, praxi, vybavení apod.).

Zadavatel vymezil cíle v odst. 2.4. zadávací dokumentace. Dodavatel prokáže splnění cílů vyplněním závazků kvality, které tvoří přílohu č. 7 této zadávací dokumentace. Pro každý z cílů vypracuje svá Prohlášení v rozsahu 1 strany formátu A4 dle žlutě vybarvených instrukcí, které odstraní.

Zadavatel očekává, že účastníci v rámci svých nabídek popíší závazky stručně, srozumitelně a netechnicky. Závazek účastníka se přitom musí vztahovat k technické připravenosti účastníka nebo k organizaci, kvalifikaci či zkušenostem členů realizačního týmu či jiných klíčových pracovníků účastníka, kteří se mají na plnění veřejné zakázky podílet.

Účastník uváděné skutečnosti uvede v samostatném dokumentu bez označení obchodních údajů nebo jakékoliv možné identifikaci účastníka, případně přímého obchodního označení jeho klientů.

Zadavatel upozorňuje, že pokud bude účastník z této části nabídky identifikovatelný, může být jeho nabídka vyřazena. Zadavatel požaduje, aby účastníci neidentifikovali sami sebe, své členy týmu, jiné pracovníky, ani jiné klíčové informace, ze kterých by byl účastník přímo identifikovatelný. Bude-li dodavatel popisovat významné služby, zadavatel doporučuje popsat pouze obecně objednatel těchto služeb. Budou-li hodnocené části nabídky přesto identifikační údaje obsahovat, zajistí zadavatel, aby byly k hodnocení předloženy v anonymizované podobě, případně nabídku vyřadí a účastníka vyloučí.

Dodavatel v této souvislosti a v souladu s čl. 12 předmětné Výzvy žádá o vysvětlení, co konkrétně Zadavatel rozumí větou: „Pro každý z cílů vypracuje svá Prohlášení v rozsahu 1 strany formátu A4 dle žlutě vybarvených instrukcí, které odstraní,“ neboť má za to, že v odkazovaném dokumentu Podklady pro hodnocení nabídek, který tvoří přílohu č. 7 předmětné Výzvy, se nenachází žádné žlutě vybarvené instrukce. Případně Dodavatel žádá o opravu dotčené části zadávací dokumentace.

V návaznosti na shora uvedené případně provedené úpravy či doplnění Výzvy k podání nabídek Dodavatel zdvořile žádá o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 9:

Reagujeme tímto na Vaši výzvu k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby s názvem „Poradenství a administrativní podpora dotačního projektu IROP pro 103. výzvu“.

Naše společnost je uchazečem o plnění uvedené veřejné zakázky. Po prostudování Výzvy se zadávací dokumentací podáváme v souladu s článkem 12. Výzvy žádost o vysvětlení, změnu či doplnění zadávacích podmínek týkajících se článku 7.3. Technická kvalifikace analogicky dle para 79 ZZVZ definujícího technickou kvalifikaci uchazeče o veřejnou zakázku.

Konkrétně se jedná o toto ustanovení: „Zadavatelem požadovaný minimální rozsah plnění významné dodávky je 600 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.“

Máme za to, že takto nastavené podmínky zásadně omezují hospodářskou soutěž. Je tomu tak z toho důvodu, že částka 600 000 Kč bez DPH je nastavena příliš vysoko a navíc za „každou jednotlivou službu“. Tržní realita je však taková, že investiční projekty podávané v programu IROP jsou standardně podávány za ceny v rozmezí 100-450 tisíc Kč bez DPH za celý proces dotačního managementu bez výběrového řízení na zhotovitele. Stanovení limitu 600 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu povede k tomu, že celá řada uchazečů o zakázku bude muset být vyloučena, což je v rozporu se zásadou přiměřenosti.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že zadavatel definoval prokázání technické kvalifikaci následujícím způsobem: „Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci analogicky dle para 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením seznamu minimálně 2 významných služeb poskytnutých dodavatelem, jejichž předmět plnění odpovídá CPV kódu 75112100-

5 Administrativa rozvojových projektů nebo 72224000-1 Poradenské služby v oblasti řízení projektů, které realizoval v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení.“

Zde si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že takto nastavené podmínky prokázání technické kvalifikace jsou naopak příliš široké, protože umožňují účast i uchazečům, kteří neposkytují poradenství v oblasti evropských dotačních fondů. Ze zadávacího řízení je zřejmé, že zadavatel hledá dodavatele, který má expertizu a know-how v oblasti evropských dotačních fondů a konkrétně v programu IROP.

Kvalifikovat by se tedy měli ti uchazeči, kteří prokazatelně podávali žádosti o evropské dotace a se svými žádostmi uspěli.

To by mělo být dle našeho názoru zohledněno i ve stanovení podmínek technické kvalifikace uchazečů. Relevantní je dle našeho názoru prokázaná zkušenost uchazeče s evropskými dotacemi a konkrétním dotačním programem, a nikoliv výše fakturované částky za služby.

Jsme přesvědčeni o tom, že kvalifikace by se měla v daném případě prokazovat jiným způsobem a to tím, že daný dodavatel v uplynulých 3 letech podával žádosti o dotace v dotačních programech EU včetně programu IROP.

Celkově vzato je nastavení těchto kvalifikačních podmínek podle našeho názoru v rozporu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek dle para 6 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů především z pohledu transparentnosti, přiměřenosti a nediskriminačního nastavení zadávacích podmínek. Omezení účasti menších dodavatelů je v rozporu se zásadou odpovědného zadávání veřejných zakázek dle para 6 odst. 4 zákona.

Navrhujeme tedy změnu požadavků na prokázání splnění technické kvalifikace následovně:

„Dodavatel k prokázání své kvalifikace předloží seznam významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, který bude obsahovat alespoň 2 úspěšně podané žádosti o evropské dotace, z nichž nejméně 1 žádost byla podána v programu IROP.“

Souhlasíme s tím, že v textu zůstane i nadále požadavek „aby alespoň jedna z výše uvedených významných služeb byla poskytnuta poskytovateli zdravotních služeb.“

Věříme, že naše žádost o vysvětlení zadávací dokumentace bude přijata s pochopením.

Vyjádření k dotazům 1, 2, 3, 6 a 7:

Zadavatel důrazně doporučuje dodavateli důkladné prostudování zadávacích podmínek. Odměna za plnění je stanovena jako paušální částka za úspěšné dokončení jednotlivých dílčích etap. Žádosti budou posuzovány samostatně pro každý odštěpný závod zvlášť, a proto je nezbytné je rovněž samostatně ocenit.

S ohledem na přehlednost zadávacích podmínek a na časovou náročnost, kterou by si vyžádalo zpracování dotazů tazatele i následné prostudování těchto informací ostatními účastníky, jejichž obsahem je pouze přímé kopírování zadávacích podmínek, se zadavatel rozhodl na tyto dotazy dále nereagovat. Je totiž přesvědčen, že zadávací podmínky jsou zpracovány dostatečně srozumitelně a nevyžadují dodatečné objasnění.

Odpověď na dotaz č. 4, 5 a 9:

Zadavatel spojením „*minimálním rozsahem plnění významné dodávky 600 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu*“ rozumí odměnu účastníka řízení za poskytnutí referenční služby.

Zadavatel ponechává definování významné služby dle stávajícího znění, nicméně přehodnotil stanovenou výši minimálního požadovaného rozsahu plnění významné služby. Na základě uvedeného upravuje a doplňuje text čl. 7.3 následovně:

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci analogicky dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením seznamu minimálně 2 významných služeb poskytnutých dodavatelem, jejichž předmět plnění odpovídá CPV kódu 75112100-5 Administrativa rozvojových projektů nebo 72224000-1 Poradenské služby v oblasti řízení projektů, které realizoval v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení.

Zadavatel je poskytovatelem zdravotních služeb, který poskytuje zdravotní péči, pro kterou je příznačné specifické fungování. Z uvedeného důvodu zadavatel požaduje, aby alespoň jedna z výše uvedených významných služeb byla poskytnuta poskytovateli zdravotních služeb.

Zadavatelem požadovaný minimální rozsah plnění významné služby je 300 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.

Významnou službou se rozumí poskytnutí služby na základě jedné smlouvy nebo průběžné objednávky služeb na základě jedné smlouvy, které v součtu dosahují za rozhodné období minimální požadovanou hodnotu.

Předložený seznam musí obsahovat minimálně následující údaje:

- identifikaci objednatele, tj. označení subjektu, pro který byla dodávka realizována;
- stručný popis realizované dodávky s uvedením jejich rozsahu (finančně vyjádřeného v Kč);
- období, ve kterém byla dodávka realizována;
- jméno a kontakt na osobu, která může uvedené údaje potvrdit.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel chybně odkázal na žlutě označený text. Jedná se o vysvětlení na straně č. 2, které je uvedeno v příloze č. 7_Podklady pro hodnocení. Na základě uvedeného zadavatel upravuje znění v čl. 5 Výzvy následovně:

Kritérium B) Úroveň odbornosti

Zadavatel hledá dodavatele – odborníka, který bude mít nejlepší předpoklady pro úspěšnou realizaci zakázky a zajištění úspěšného naplnění účelu veřejné zakázky.

Účastníci zadávacího řízení vypracují pro kritérium B přílohu č. 7 zadávací dokumentace v částech k tomu určených. Účastník musí respektovat formu nabídky i předepsaný rozsah možného vyjádření.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník přesáhne u některého z kritéria hodnocení maximálně povolený počet stran (blíže viz příloha č. 7 zadávací dokumentace), pak bude jeho nabídka hodnocena nejnižším počtem bodů.

Přípustný je pouze text. Případné obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Komise jmenovaná zadavatelem udělí v každém kritériu účastníkovi počet bodů. Komise uděluje body jako celek na základě konsenzu, v případě nedosažení shody udělí hodnocení střední hodnoty (6 bodů). Nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající definici bodu na škále a váze jednotlivých hodnotících kritérií.

Úkolem dodavatele je odpovědět na poptávku zadavatele svou nabídkou, ve které potvrdí nejen zájem ucházet se o plnění, ale nabídne prostřednictvím **Prohlášení** svou úroveň nabízené kvality. Prohlášení podpoří tzv. dominantními informacemi (tzn. informacemi, na základě, kterých je úroveň kvality jednoznačně patrná, doložitelná, měřitelná. Je možné se odkázat na reference, měření kvality, vzdělání, praxi, vybavení apod.).

Zadavatel vymezil cíle v odst. 2.4. zadávací dokumentace. Dodavatel prokáže splnění cílů vyplněním závazků kvality, které tvoří přílohu č. 7 této zadávací dokumentace. Pro každý z cílů vypracuje svá Prohlášení v rozsahu 1 strany formátu A4 dle **Vysvětlení na straně č. 2 v příloze č. 7 Poklady pro hodnocení**, které odstraní.

Zadavatel očekává, že účastníci v rámci svých nabídek popíší závazky stručně, srozumitelně a netechnicky. Závazek účastníka se přitom musí vztahovat k technické připravenosti účastníka nebo k organizaci, kvalifikaci či zkušenostem členů realizačního týmu či jiných klíčových pracovníků účastníka, kteří se mají na plnění veřejné zakázky podílet.

Účastník uváděné skutečnosti uvede v samostatném dokumentu bez označení obchodních údajů nebo jakékoliv možné identifikaci účastníka, případně přímého obchodního označení jeho klientů.

Zadavatel upozorňuje, že pokud bude účastník z této části nabídky identifikovatelný, může být jeho nabídka vyřazena. Zadavatel požaduje, aby účastníci neidentifikovali sami sebe, své členy týmu, jiné pracovníky, ani jiné klíčové informace, ze kterých by byl účastník přímo identifikovatelný. Bude-li dodavatel popisovat významné služby, zadavatel doporučuje popsat pouze obecně objednatelé těchto služeb. Budou-li hodnocené části nabídky přesto identifikační údaje obsahovat, zajistí zadavatel, aby byly k hodnocení předloženy v anonymizované podobě, případně nabídku vyřadí a účastníka vyloučí.

V Ústí nad Labem dne: dle el. podpisu

.....
MUDr. Tomáš Hrubý
generální ředitel

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku s ohledem na ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele. Vzhledem k prodloužení lhůty pro podání nabídek zadavatel mění předpokládaný termín konání pohovorů, který je upraven v aktualizované verzi Výzvy k podání nabídek.