

Název veřejné zakázky: **Dodávka 1 ks lineárního urychlovače a provedení upgrade druhého lineárního urychlovače pro Onkologickou kliniku Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.**

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní**

Druh zadávacího řízení: **otevřené**

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11

Ústí nad Labem, Doručovací číslo: 401 13,

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem

v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **4424/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, části 6.3 Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ uvádí:

„*Jednotlivou významnou dodávkou se pro účely této veřejné zakázky rozumí jednorázová dodávka předmětu plnění v požadované minimální hodnotě v rozhodném období nebo průběžné dodávky předmětu plnění dodávané na základě jedné rámcové dohody, které v součtu dosahují za rozhodné období minimálního požadovaného rozsahu“. Rozumíme správně, že v tomto případě bude zadavatel považovat za ekvivalent rámcové dohody, taky situaci, kdy byla dodávka realizována v rámci jedné veřejné zakázky, ale smlouva na dodávku každého lineárního urychlovače vč. příslušenství byla samostatná?

Odpověď č. 1:

Ano, zadavatel bude akceptovat i dodávku realizovanou v rámci jedné veřejné zakázky, kdy smlouva na dodávku každého lineárního urychlovače vč. příslušenství byla samostatná. V případě dodávek lineárního urychlovače zadavatel nepředpokládal dodávky na základě rámcové smlouvy, tento pojem zůstal v zadávací dokumentaci nedoplněním.

Dotaz č.2:

Bude zadavatel akceptovat dodání technické dokumentace od výrobce v anglickém jazyce?

Odpověď č. 2:

Zadavatel akceptuje dodání technické dokumentace od výrobce i v anglickém jazyce.

Dotaz č. 3:

Rozklad nabídkové ceny:

- A) Žádáme zadavatel o upřesnění, jakým způsobem určit cenu za 1 zásah, když rozsah opravy se může lišit jak z pohledu času, tak z pohledu použitých náhradních dílů?
- B) Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem určit cenu, když rozsah předepsaných prohlídek je z pohledu výrobce odlišný?
- C) Žádáme zadavatele o objasnění významu jednotkových cen, pokud je požadován full-servis na 8 let?

Odpověď č. 3:

Zadavatel upravuje přílohu 6 – Rozklad nabídkové ceny s ohledem na dotazy A) až C).

Dotaz č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 4 Kupní smlouvy čl. V, odst. 3, uvádí:

„Záruční doba na nový lineární urychlovač je 24 (slovy: dvacet čtyři) měsíců. Záruční doba na upgrade stávajícího lineárního urychlovače je 12 (slovy: dvanáct) měsíců. V obou případech počíná záruční doba běžet předáním zboží. V případě řádného a včasného vytčení vady se běh záruční doby (pokud ještě neuběhla celá) staví a počíná znovu běžet až ode dne převzetí opraveného reklamovaného zboží zpět kupujícím nebo ode dne, kdy kupující a prodávající písemně potvrdí vyřízení reklamace jiným způsobem, na kterém se písemně dohodnou.“

Rozumíme správně, že záruční doba na upgrade lineárního urychlovače se bude vztahovat pouze na upgradované komponenty LU?

Odpověď č. 4:

Zadavatel připouští, aby záruční doba na upgrade lineárního urychlovače se vztahovala pouze na upgradované komponenty LU.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 4 Kupní smlouvy čl. V, uvádí:

8. V případě uplatnění odpovědnosti za vady zboží se prodávající zavazuje, že doba nástupu servisního technika na opravu bude maximálně 6 hodin metodou vzdáleného přístupu, fyzickou návštěvou servisního technika do 24 hodin od telefonického nahlášení závady prodávajícímu.

9. Lhůta pro odstranění vad nebude delší než 3 pracovní dny. Lhůta pro odstranění vad začíná plynout ode dne telefonického nahlášení vad prodávajícím na výše uvedené kontaktní údaje prodávajícího, pokud je kupujícím dodržen postup dle odst. 7. tohoto článku.

11. Smluvní strany se dohodly, že dojde-li ke vzniku stejné vady na předmětu plnění, která již byla prodávajícím v průběhu záruční doby minimálně 2x odstraněna, je kupující oprávněn požadovat po prodávajícím dodání nového zboží odpovídajícího specifikaci dle této smlouvy. Od dodání nového zboží počne záruční doba běžet od počátku.

Dotazy zní:

- A) Odst. 8 - Žádáme zadavatele o přehodnocení požadavku na nástup metodou vzdáleného připojení do 12 hodin.
- B) Odst. 9 – Žádáme zadavatele o přehodnocení požadavku z „opravy do 3 pracovních dní od nahlášení“, na „opravy do 3 pracovních dní od nástupu“. Zároveň žádáme o úpravu v případě závady na vakuu, a to na alespoň 5 pracovních dní.
- C) Odst. 11 – S ohledem na typ pořizovaného přístroje žádáme o odstranění tohoto odstavce.
- D) Rozumíme správně, že lhůty pro nástupy a opravy se počítají pouze v pracovních dnech?
- E) V případě, že zadavatel vyhoví výše popsaným požadavkům, žádáme zadavatele o ekvivalentní úpravu i v případě pozáručního servisu specifikovaného blíže v čl. VI.

Odpověď č. 5:

- A) Zadavatel akceptuje nástup na opravu metodou vzdáleného připojení do 12 hodin.
- B) Zadavatel požaduje lhůtu na provedení opravy do 3 pracovních dní od nástupu na opravu. V případě závady na vakuových prvcích požaduje lhůtu na provedení opravy do 5 pracovních dní od nástupu na opravu.
- C) Zadavatel vypouští z kupní smlouvy čl. V odst. 11.
- D) Ano, lhůty se počítají v pracovních dnech.
- E) Zadavatel zveřejní v rámci odpovědi na dotazy upravenou verzi kupní smlouvy.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 4 Kupní smlouvy čl. VI požaduje pozáruční servis na 8 let. Zadavatel nicméně nespecifikuje, které součásti dodávky mají být pokryté pozáručním servisem. Dotazy zní:

- A) Požaduje zadavatel pozáruční servis pro lineární urychlovač, verifikační systém, plánovací systém, SGRT systém, dozimetrii, případně i něco další?
- B) Požaduje zadavatel i provádění software upgradů nebo postačují softwarové updaty pro software příslušenství?
- C) V případě, pokud požaduje zadavatel i SW upgrady, požadujete zadavatel i jednorázový hardware upgrade v průběhu doby platnosti smlouvy? Podpora na hardware (PC, servery, apod.) je standardně 5 let.
- D) V případě, že zadavatel požaduje pozáruční servis i na softwarové produkty verifikačního, plánovacího a SGRT systému, žádáme zadavatele o diferenciaci závad, protože odstraňování některých typů software poruch/vad je zcela v kompetenci výrobce softwaru a jejich náprava je závislá od klinického významu, případně uvolnění další software verze. Neodstranitelná softwarová závada je zpravidla uvedena v User/Release Notice výrobce. Výrobce odstraňuje menší softwarové závady standardně vývojem softwarové záplaty, updatem nebo upgradem (např. FCO). Do doby odstranění takového typu poruchy/závady může servisní organizace vyvinout přiměřené úsilí, aby poskytla provizorní řešení nahlášené poruchy/vady, aby tak minimalizovala dopad na klinický provoz...

Odpověď č. 6:

- A) Zadavatel požaduje pozáruční servis na celou dodávku lineárního urychlovače vč. všech systémů a příslušenství - verifikační systém, plánovací systém, SGRT systém, dozimetrii atd.
- B) Zadavatel požaduje i provádění software upgradů.
- C) Zadavatel požaduje i jednorázový hardware upgrade v průběhu doby platnosti smlouvy
- D) Zadavatel akceptuje návrh popsany v dotazu a upravuje návrh obligatorního návrhu kupní smlouvy.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 4 Kupní smlouvy čl. VI odst. 11, uvádí:

11. Za poskytování pozáručního servisu se kupující zavazuje zaplatit celkovou částku (doplní prodávající) Kč bez DPH, jejíž bližší specifikace je uvedena v příloze č. 2 této smlouvy. Úplata za poskytování pozáručního servisu bude kupujícím hrazena průběžně v ročních platbách na základě daňového dokladu (faktury) vystaveného vždy k prvnímu dni následujícího roku. Výše roční platby bude vždy zahrnovat úplatu za činnosti pozáručního servisu poskytnuté v předcházejícím kalendářním období. Přílohou daňového dokladu (faktury) bude protokol (příp. protokoly) o provedení pozáručního servisu podepsaný oběma smluvními stranami. Dotazy zní:

- A) Žádáme zadavatele o posouzení přiměřenosti této požadavky. Úhrady za servisní služby probíhají standardně v měsíčních platbách, nanejvýš v kvartálních platbách.
- B) Povoluje zadavatel uplatňování inflace v průběhu pozáručního servisu, např. po uplynutí alespoň prvních 4-let od podepsání smlouvy?

Odpověď č. 7:

- A) Zadavatel upravuje v aktualizaci obligatorního návrhu kupní smlouvy interval plateb na měsíční.
- B) Zadavatel doplňuje obligatorní návrh kupní smlouvy o inflační ujednání.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 4 Kupní smlouvy čl. VII odst. 3, uvádí:

„V případě, že prodávající neodstraní vady zboží ve lhůtě uvedené v čl. V. odst. 9. smlouvy a v případě pozáručního servisu ve lhůtě uvedené v čl. VI. odst. 6 smlouvy, je kupující oprávněn požadovat po prodávajícím smluvní pokutu ve výši 0,1 % z kupní ceny zboží bez DPH za každý kalendářní den.“

Žádáme zadavatele o navázání pokut za pozdní servis na roční cenu servisní smlouvy. Dále žádáme zadavatele o limitaci výše penalizace pokut v průběhu pozáručního servisu na max. 25% z ceny roční servisní smlouvy.

Odpověď č. 8:

Zadavatel trvá na znění čl. VII odst. 3 obligatorního návrhu kupní smlouvy.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 2 Technická specifikace, uvádí:

- *min. dva boční křížové a jeden sagitální zaměřovací laser do obou ozařoven*
- *audiovizuální řetězec pro monitorování pacienta během ozáření – audio-systém, 2 kamery na ozařovnu, monitor s automatickým přepínáním*
- *možnost monitorovat čekárnu pacientů z obou ovladoven*

- A) Žádáme zadavatele o potvrzení, zda požaduje dodat výše uvedené zboží nově do obou ozařoven LU?
- B) Drobné stavební úpravy uvedené na straně č. 2 technické specifikace jsou požadovány pouze v rámci ozařovny a ovladovny, kde bude docházet ke kompletní obměně LU nebo i na spojovací chodbě mezi ovladovnou / převlékáckými kabinky / ovladovnou a ozařovnou 2?
- C) Zadavatel požaduje mobiliář na straně č. 7 a 8 technické specifikace. Prosím o informaci, zda je požadována i demontáž a likvidace stávajícího nábytku?

Odpověď č. 9:

- A) Zadavatel potvrzuje požadavek na dodání uvedeného zboží do obou ozařoven LU.
- B) Stavební úpravy jsou zadavatelem požadovány v rámci ozařovny a ovladovny a ve všech prostorách, kde případně dojde při instalaci zboží k poškození těchto prostor (podlahové krytiny, výmalba apod.).
- C) Demontáž a likvidaci stávajícího nábytku zadavatel nepožaduje.

Dotaz č. 10:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 2 Technická specifikace, uvádí:

- *uzavřený chladicí systém – dále provést kontrolu a doplnit (vyměnit) nemrznoucí směs v chladičích obou LU*

Rozumíme správně, že v případě, že je stávající chladič LU vyhovující i pro nově dodávanou technologii, nepožaduje zadavatel dodání nového chladiče ani k jednomu z obou LU? Rozumíme správně, že v tomto případě požaduje zadavatel záruku za funkčnost v délce 24 měsíců?

Odpověď č. 10:

Zadavatel v jednom z odstavců článku „Další požadavky a požadavky na úpravu pracoviště“ v technické specifikaci uvádí:

- *V rámci optimalizace nákladů spojených s obnovou pracoviště je možné využít stávající instalované technologie vč. rozvodů energií (pokud uchazeč využije stávající vybavení, budou se na něj vztahovat záruční podmínky jako na zařízení nové, a to v plném rozsahu)*

Z toho tedy vyplývá, že dodavatel může využít stávající technologie, tedy i stávající chladič LU. Ale bude se na něj vztahovat záruka v délce 24 měsíců (jako na nově dodaný).

Dotaz č. 11:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 2 Technická specifikace, uvádí:

- Součástí předložené nabídky musí být technický výkres umístění dodávané technologie na pracovišti včetně jeho podrobného popisu, souhrn provedení stavebních úprav pro instalaci přístroje a příslušných technologií, instalace elektrického rozvaděče včetně silového přívodu napájení přístroje a příslušných technologií, kabelových kanálů, kotvicích komponent, dodávka UPS, dodávka a instalace klimatizačních jednotek v případě potřeby zajištění provozních podmínek přístroje a příslušných technologií).*

S ohledem na to, že zadavatel neposkytl projektovou dokumentaci ani prostorové plány dotčených prostor, žádáme zadavatele o vyškrtnutí tohoto požadavku z nabídky. Zároveň s ohledem na potřebu vypracování projektové dokumentace v rámci samotné dodávky technologie, žádáme o doplnění minimálně ve formátu pdf., ideálně dwg.

Odpověď č. 11:

Zadavatel nemá k dispozici projektovou dokumentaci ani prostorové plány aktuálního stavu dotčených prostor. Proto zadavatel nepožaduje jako součást předložené nabídky technický výkres umístění dodávané technologie na pracovišti.

Dotaz č. 12:

Může zadavatel potvrdit, zda má být vzduchotechnika v ozařovně pro lineární urychlovač 1 vybavena možností odvlhčování?

Odpověď č. 12:

Zadavatel potvrzuje požadavek na vybavení vzduchotechniky možností odvlhčování.

Dotaz č. 13:

Může zadavatel potvrdit, zda má být vzduchotechnika v ozařovně pro lineární urychlovač 1 vybavena možností odvlhčování? Může zadavatel potvrdit, zda má být chlazení na VZT pro lineární urychlovač 2 vodní?

Odpověď č. 13:

Zadavatel potvrzuje požadavek na vybavení vzduchotechniky možností odvlhčování.

Zadavatel požaduje vodní chlazení (glykolová směs) na VZT pro lineární urychlovač 2.

Z důvodu změny zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje u veřejné zakázky lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne:

.....

MUDr. Jiří Laštůvka,

zmocněný k výkonu funkce generálního ředitele