

Poskytnutí dodatečných informací č. 28

v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – otevřené řízení.

s názvem:

„Dodávka kancelářských potřeb pro Krajskou zdravotní a.s.“

Dotaz č. 1:

Při finální kompletaci naší nabídky jsme zjistili, že na straně jako zadavatele Veřejné zakázky na Dodávku kancelářských potřeb pro Krajskou zdravotní a.s. došlo k porušení Zákona 137/2006 Sb o veřejných zakázkách v platné znění, a to z níže uvedeného důvodu.

V původní Rámcové smlouvě na Dodávku kancelářských potřeb, zveřejněné 28.9.2016 bylo v odstavci č. VI. Předčasné ukončení smlouvy, v bodě č. 4 uvedeno:

Smluvní strany se dále dohodly, že tuto smlouvu je možné písemně vypovědět bez uvedení důvodu s 3 měsíční výpovědní dobou, která plyne od prvního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé smluvní straně.

Jenže na základě Vámi poskytnuté dodatečné informace č. 15, v odpovědi č.4 uvádíte, že jste upravili odstavec č. III Cenová ujednání, bod č. 3 Rámcové smlouvy a proto jste dne 13.2.2017 zveřejnili nový, aktualizovaný vzor Rámcové smlouvy.

Nový vzor Rámcové smlouvy však neobsahuje pouze dodatečné informace uvedené v souladu s poskytnutými dodatečnými informacemi č. 15, ale také nově v odstavci č. VI. Předčasné ukončení smlouvy, v bodě č. 4 v aktualizovaném vzoru Rámcové smlouvy uvádíte, že“

„Kupující je oprávněn smlouvu písemně vypovědět bez uvedení důvodu s 3 měsíční výpovědní dobou, která plyne od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé smluvní straně“.

Fakt, že jste bez jakéhokoliv upozornění uchazečům znemožnili smlouvu vypovědět je jednostranně výhodné pro Vás jako zadavatele veřejné zakázky a také diskriminační pro uchazeče. Fakt, že jste o takto zásadní změnu provedli v bez upozornění uchazečů je maximálně neseriózní, ale hlavně tato změna nemá v žádném případě charakter doplňující

informace!!! Jedná se prokazatelně o změnu, kterou ust. § 49 Zákona 137/2006 Sb o veřejných zakázkách nepřipouští.

Takto provedená změna v průběhu zadávacího řízení je jednoznačně v rozporu se Zákonem 137/2006 Sb o veřejných zakázkách.

Prosíme tedy o poskytnutí dodatečné informace:

Opravíte výše uvedené ustanovení Rámcové smlouvy na původní znění tak, aby nedošlo k porušení ZVZ, které bychom nemohli akceptovat?

Na základě výše uvedených dodatečných informací upravil zadavatel na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek.

Odpověď č. 1:

Zadavatel po přezkoumání žádosti o vysvětlení dokumentace konstatuje, že institut dodatečných informací k zadávacím podmínkám byl využit ke změně zadávacích podmínek – ke změně čl. VI. odst. 4 obligatorního návrhu smlouvy, ačkoliv ustálená rozhodovací praxe (např. rozhodnutí NSS 5 Afs 131/2007-131) opakovaně konstatuje, že institut dodatečných informací neslouží ke změně zadávacích podmínek či zadávací dokumentace a slouží pouze k upřesnění či vysvětlení nejasností. Zadavatel proto upravil ustanovení čl. VI odst. 4 Obligatorního návrhu smlouvy do původního znění smlouvy.

Na základě výše uvedených dodatečných informací upravil zadavatel na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek.



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem

IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel

Příloha:

Příloha č. 1- Obligatorní návrh smlouvy