

Název veřejné zakázky: **Modernizace centrální sterilizace CS 1 v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem – DESIGN & BUILD**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na stavební práce nadlimitní**
Režim veřejné zakázky: **nadlimitní**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4306/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Vysvětlení týkající odpovědnosti za správnost a bezvadnost projektové dokumentace vypracované společností ARTECH spol. s r.o., IČO: 25024671, a společností NCI.CZ ENGINEERING s.r.o., IČO: 28683218 (dále jen Projektová dokumentace), která by měla být dle zadávací dokumentace VZ podkladem pro zhotovení předmětného díla této veřejné zakázky, respektive podkladem pro vypracování projektové dokumentace či dalších dokumentů nezbytných pro realizaci díla.

Zadavatel v zadávací dokumentaci mj. vádí, že realizace musí být provedena v souladu se zadávacími podmínkami, tedy že musí vycházet i z Projektové dokumentace, avšak současně s tím zadavatel upozorňuje na skutečnost, že vzhledem ke zvolené metodě Design and Build, nese odpovědnost za zpracování projektové dokumentace, a tím i za celkovou kvalitu provedení díla jeho zhotovitel. Z tohoto důvodu se tak nabízí otázka, jakým způsobem budou řešeny případné vady, neúplnosti či jiné nesprávnosti Projektové dokumentace včetně jejich napravení, když vybranou metodou realizace VZ přenáší odpovědnost za projektování na vybraného účastníka zadávacího řízení (tj. zhotovitele), avšak zadavatel tuto Projektovou dokumentaci (tj. projektovou dokumentaci zajištěnou pro účely realizace VZ zadavatelem) začleňuje do zadávací dokumentace jako závaznou. V souvislosti s výše uvedeným se pak nabízí i otázka, zda hlavní motivací zadavatele zvolit metodu Design and Build nebyla právě skutečnost, že výběrem této metody dojde z jeho strany k eliminaci případných rizik spojených s možnými nedostatky Projektové dokumentace, když odpovědnost za projektování přenáší na zhotovitele, přestože od zhotovitele neočekává již žádnou další rozsáhlou projekční činnost (viz následující dotaz č. 2).

S ohledem na uvedené požadujeme nastavení sdílené odpovědnosti za projektové dokumentace tak, aby zadavatel nesl odpovědnost za Projektovou dokumentaci a z ní vzešlé následné vady a zhotovitel nesl odpovědnost za vady vyplývající jen z jeho vlastní činnosti (včetně vlastní projekční činnosti).

Odpověď č. 1:

Obě dokumentace (od firmy Artech a NCI.CZ Engineering) jsou pouze informační, co plyne i ze zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku bude vybraný dodavatel povinen postupovat v souladu s platnou legislativou, pokud se týká tvorby vlastní dokumentace, dle které bude stavbu realizovat, jak plyne se zadávací dokumentace. Uvedené dokumentace obsahují požadavky zadavatele na prostorové a logistické členění modernizovaných prostor a vymezují oblasti, kterých se modernizace týká. Zadavatel výslovně upozorňuje, že v budově nejsou k dispozici další prostory, takže možná úprava dokumentace je omezena prostorovým určením dotčeného zájmového prostoru.. Pokud vybraný dodavatel navrhne vlastní, výhodnější řešení, je pouze povinen dodržet logistiku a účel prostor pro vlastní průběh sterilizace dle uvedených projektových dokumentací.

Dotaz č. 2:

Současně s tím upozorňujeme na skutečnost, že z návrhu smlouvy o dílo není jasné, jakou projektovou dokumentaci by měl vybraný účastník zadávacího řízení vypracovat, když je v čl. II. odst. 1. písm. a) návrhu smlouvy o dílo mj. uvedeno, že zhotovitel vypracuje „DPS“, přičemž tato zkratka není v návrhu smlouvy nikde

nadefinována. I kdybychom přihlíželi k tomu, že je takto v praxi nejčastěji označována dokumentace pro provedení stavby, nelze si nevšimnout, že návrh smlouvy o dílo žádným způsobem nestanovuje požadavky na podobu a způsob vypracování tohoto druhu projektové dokumentace. Návrh smlouvy ve svém čl. III. sice upravuje problematiku vypracování dokumentace, avšak z tohoto a dále pak z ustanovení v čl. VI. odst. 1. písm. a) (upravujícího termín pro vyhotovení dokumentace v délce pouhých 4 týdnů), spíše vyplývá, že budoucí zhotovitel je povinen vypracovat dokumentaci dílenskou či zhotovitelskou. V takovém případě by se ovšem nejednalo o metodu realizace Design and Build, když tyto dokumentace zhotovitel provádí vždy.

Odpověď č. 2:

Vzhledem k tomu, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku je vybraný dodavatel povinen postupovat v souladu s platnou legislativou, pokud se týká tvorby vlastní dokumentace, dle které bude stavbu realizovat. Lhůta 4 týdnů na vypracování DPS byla stanovena s ohledem na to, že při tvorbě vlastní DPS (dokumentace pro provedení stavby) bude moci vybraný dodavatel použít editovatelné verze PD vypracovaných firmami Artech a NCI.CZ Engineering. Zadavatel tedy považuje lhůtu 4 týdnů za přiměřenou.

Dotaz č. 3:

Dále o vysvětlení, co myslí zadavatel tím, že v zadávací dokumentaci VZ upozorňuje účastníky zadávacího řízení na to, že Projektová dokumentace je pouze informativní. Má být uvedené vykládáno tak, že obsah Projektové dokumentace je pro budoucího zhotovitele nezávazný, tedy má pouze jakýsi doporučující charakter, čímž by došlo ke zpochybnění závaznosti Projektové dokumentace pro budoucí realizaci předmětu VZ?

Odpověď č. 3:

Viz odpověď na otázku č. 1 v tomto dotazu.

Zadavatel doloženou projektovou dokumentací vymezil účel, který má být veřejnou zakázkou splněn, tj. vymezil rámcový požadavek na modernizaci zájmového prostoru

Dotaz č. 4:

A konečně i o vysvětlení, z jakého důvodu považuje zadavatel obsah Projektové dokumentace za důvěrný, když bývají projektové dokumentace uveřejňovány. Standardně projektové dokumentace obsahují informace, jejichž uveřejněním nedochází k ohrožení bezpečnostních nebo obchodních zájmů. Konečně si pak dovoluujeme upozornit, že v případě, kdy by důvěrné informace obsahovala pouze část Projektové dokumentace bylo by vhodnějším přístupem s ohledem na ustanovení ZZVZ a zásady zadávání veřejných zakázek, aby byly uveřejněny části Projektové dokumentace takové důvěrné informace neobsahující a na vyžádání byla poskytována pouze část obsahující důvěrné informace.

Odpověď č. 4:

Zadavatel nezveřejňuje PD z důvodu bezpečnosti.

V Ústí nad Labem dne: dle el. podpisu

.....
Mgr. Kateřina Kolací
vedoucí odboru veřejných zakázek

Vzhledem k tomu, že z důvodu rozsahu dotazů v žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace nestihl zadavatel odpovědět v zákonné lhůtě a zároveň zadavateli nebyla předem známa časová prodleva uveřejnění vysvětlení

zadávací dokumentace, byla původně stanovená lhůta pro příjem nabídek dne 15.04.2025 v předstihu prodloužena, a to i v souvislosti s plánovanou odstávkou Věstníku veřejných zakázek v období 17.04. - 24.04.2025. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena v elektronickém nástroji E-ZAK u záznamu příslušné VZ a ve Věstníku veřejných zakázek.