

Název veřejné zakázky: **Přestavba prostor pro neurorehabilitaci a revitalizace akutní rehabilitace - Krajská zdravotní a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem – stavební práce**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na stavební práce**
Režim veřejné zakázky: **podlimitní**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4405/2025**

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Uvažuje Zadavatel o standardní teplotě vody v bazénu pro rehabilitační účely 30 °C, nebo vyšší? Uvažuje Zadavatel o standardním způsobu desinfekce bazénové vody chlórovou technologií? Uvažuje Zadavatel o posílení desinfekce za pomoci například UV lampy? Žádáme o doplnění do PD, respektive do Technické zprávy pro část Technologie úpravy bazénové vody, teplotu vody a způsob její desinfekce.

Odpověď č. 1:

Zadavatel potvrzuje standardní teplotu bazénové vody 30°C, Způsob desinfekce je uveden v souboru „2025_04_15_Výkaz výměr, který je v příloze.

Dotaz č. 2:

V technické místnosti se nacházejí 2 různé technologie. Budou obě dvě nahrazeny novým zařízením? Pokud Zadavatel požaduje výměnu obou technologií za nové, je nutné jejich specifikaci a požadavky na ostatní profese doplnit do PD, neboť tyto technologie na sebe nenavazují a každá z nich má jiný účel. Bez toho tyto položky nelze nacenit. Žádáme o doplnění do PD.

Odpověď č. 2:

Obě technologie budou nahrazeny novými. Jejich základní parametry jsou uvedeny v souboru 2025_04_15_Výkaz výměr, který je v příloze.

Dotaz č. 3:

Ve výkrese D.1.1.05 „SCHÉMA VÝMĚNY NEREZOVÉHO BAZÉNU“ není řešena statika uložení nerezové bazénové vany, je zde pouze zaznačeno zapuštění žlábků do podlahy. Ptáme se: počítal GP při zpracování této PD s problematikou statiky stávající betonové vany pro instalaci nové nerezové vany? Žádáme o doplnění do PD, jakým způsobem má dodavatel nerezové vany nakládat se stávajícím keramickým žlábkem – má jej stavební firma odbourat včetně stávajícího keramického obkladu, aby mohl dodavatel nerezového bazénu místo něj instalovat nerezový žlábek? A pokud ano, je nutné tuto položku doplnit i do VV.

Odpověď č. 3:

Zadavatel v zadání VZ požaduje výměnu stávajícího bazénu za nerezový. Z toho dle zadavatele jasně vyplývá, že se jedná o kompletní provedení nerezové, tzn. včetně odtoku, přítoku, zábradlí, atd. a ne o kombinaci, kdy část pro bazénovou vodu v bazénové hale bude keramická, či plastová. Z hlediska minimalizace hygienických rizik, zadavatel upřednostňuje co nejméně těsněných spojů a dává přednost pevným (svařovaným) spojům. Zadavatel počítá s uvedením ceny za bazénový celek a ne po jednotlivých položkách jako je vlastní vana, odtokový žlábek, krytí odtokového žlábků, atd. Zadavatel požaduje aby odtokový žlábek a vana tvořily jeden konstrukční celek.

Dotaz č. 4:

Dotaz: Jedná se vám o samonosnou konstrukci bazénové stěny staticky vyztužené svíslými výztuhami, propočtené statikem, kotvené v horní a spodní části do betonové podlahy a stěny?

Odpověď č. 4:

Nerezová vana bude uložena do stávající betonové konstrukce. Jakým způsobem bude dodavatel řešit uložení a pevnost nerezové vany, nebylo definováno, protože by to mohlo vést k vyloučení některých uchazečů.

Dotaz č. 5:

Dotaz: Má nerezová stěna konstrukčně přímo navazovat na nerezový žlábek, který obsahuje potřebný počet odtoků ze žlábků tak, aby bylo zajištěna potřebná cirkulace bazénové vody přes technologii úpravy vody v souladu s Hygienickou vyhláškou 238/2011 ve znění pozdějších předpisů?

Odpověď č. 5:

Zadavatel požaduje aby odtokový žlábek a vana tvořily jeden konstrukční celek. Bazén, vany a celková technologie pro vodoléčbu musí splňovat všechny platně předpisy, včetně hygienických. Zadavatel předpokládá, že dodavatel bazénu pro rehabilitační účely tyto předpisy zná. Nejsou a nebudou tedy definovány v PD. Minimalizaci těsněných spojů zadavatel uvedl v části 3 tohoto dotazu.

Dotaz č. 6:

Dotaz: Stanovení cirkulačního výkonu pro bazén je dáno Hygienickou vyhláškou 238/2011 ve znění pozdějších předpisů. Máme tedy počítat s cirkulačním výkonem 22m³/hod?

Odpověď č. 6:

Jak v zadávací dokumentaci, tak výše v části 5 zadavatel uvedl, že požaduje dodržení předpisů a vyhlášek a předpokládá, že jsou dodavateli známy. Zadavatel proto nebude striktně stanovovat přesné parametry, které jsou v těchto předpisech definovány. Bude ovšem požadovat doložení jejich dosažení. Dodavatel nehodlá omezit žádného uchazeče přesným definováním parametrů, kde je možnost variantního řešení.

Dotaz č. 7:

V zadávací dokumentaci není uveden žádný kvalifikační požadavek pro subdodavatele velmi specifických technologických částí. Vzhledem k jejich specifickým povahám se domníváme, že kvalifikace subdodavatele může mít přímý vliv na úspěšnou realizaci projektu. Mohlo by tedy být v zájmu zadavatele stanovit minimální

požadavky na kvalifikaci subdodavatele, například doložené zkušenosti – reference s obdobnými projekty, certifikace či odbornou způsobilost?

Dotaz: Uvažuje zadavatel o doplnění kvalifikačních požadavků pro subdodavatele technologických částí pro úpravu vody a nerezového bazénu v rámci zadávací dokumentace?

Odpověď č. 7:

Za provedení a kvalitu díla zodpovídá dodavatel. Zadavatel předpokládá, že je ve vlastním zájmu dodavatele, aby vybral své subdodavatele zodpovědné, spolehlivé, či osvědčené.

V Ústí nad Labem dne: dle el. podpisu

.....
Mgr. Kateřina Kolací
vedoucí odboru veřejných zakázek

Vzhledem k tomu, že z důvodu rozsahu dotazů v žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace nestihl zadavatel odpovědět v zákonné lhůtě a zároveň zadavateli nebyla předem známa časová prodleva uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace, byla původně stanovená lhůta pro příjem nabídek dne 15.04.2025 v předstihu prodloužena, a to i v souvislosti s plánovanou odstavkou Věstníku veřejných zakázek v období 17.04. - 24.04.2025. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena v elektronickém nástroji E-ZAK u záznamu příslušné VZ a ve Věstníku veřejných zakázek.