

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4192/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávky kancelářského sedacího nábytku pro Krajskou zdravotní, a.s. 2024“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P24V00000429“

ev. č. VZ ve VVZ: „Z2024-062135“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky jsou průběžné dodávky kancelářského sedacího nábytku pro Krajskou zdravotní, a.s., v rozsahu dle příloh č. 2 – Technická specifikace a č. 6 - Katalog zboží zadavatele-rozklad nabídkové ceny po dobu účinnosti rámcové dohody, kterou zadavatel uzavře s vybraným dodavatelem na 36 měsíců, včetně dopravy do místa plnění, vybalení zboží, instalace zboží, úklidu po vybalení a instalaci, likvidace odpadů.

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 447 200 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: JP-KONTAKT, s.r.o.
Sídlo: Dašická 1797
53003 Pardubice
IČO: 25922378

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	JP-KONTAKT, s.r.o.	Dašická 1797 53003 Pardubice	25922378	8 447 200

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
2.	ATEX spol. s r.o.	Střední 1722/7 50008 Hradec Králové	47451203	11 065 900
3.	OFFICEO s.r.o.	Floriánova 2461 25301 Hostivice	64942503	11 166 650
4.	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34 14000 Praha 4	04163664	11 872 900
5.	AKIT s.r.o.	U libeňského pivovaru 63/2 18000 Praha	45803293	12 020 005
6.	AJAX CZ s.r.o.	28. října 9 26401 Sedlčany	28977653	12 300 825
7.	Mias OC spol. s r.o.	Krouna 322 53943 Krouna	00529435	12 914 365,35

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 02.04.2025