

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3951/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„část 2 - Plicní transportní ventilátory vyšší třídy“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000187**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2024-025446**“

Předmět veřejné zakázky: Zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh je k dispozici v hlavní části.

Plicní transportní ventilátory vyšší třídy.
Pozáruční servis na dobu 96 měsíců.
Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Zadávací řízení bylo zrušeno.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Dräger Medical s.r.o.	Obchodní 124 10100 Praha	26700760	
2.	Tarmedical s.r.o.	Albertova 645-/13 50002 Hradec Králové	25953958	
3.	A.M.I. - Analytical Medical Instruments, s.r.o.	Letohradská 369/3 17000 Praha	63983524	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Z důvodů hodných zvláštního zřetele spočívajících v ekonomických důvodech, které zadavatel zjistil až v průběhu zadávacího řízení, a které již v tomto stádiu zadávacího řízení nelze zhojit, konkrétně v nepřesnosti schválených finančních prostředků k realizaci,

zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ:

v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

V Ústí nad Labem dne 06.03.2025