

Název veřejné zakázky: **Komplexní modernizace Polikliniky – Jiráskova 1378/4, Rumburk - Krajská zdravotní a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. – pracoviště Rumburk – stavební práce**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na stavební práce**
Režim veřejné zakázky: **nadlimitní**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12a, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4306/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Dotaz č. 1:

Dle Věstníku veřejných zakázek je předpokládána hodnota této zakázky 1,- CZK. Předpokládáme, že se jedná o chybu a nemá se jednat o reálnou cenu zakázky.
Předpokládána hodnota veřejné zakázky bez DPH (BT-27-Procedure) 1 CZK - Česká koruna
Žádáme o upřesnění či vysvětlení tohoto údaje.

Odpověď č. 1:

Zadavatel se rozhodl v tomto zadávacím řízení předpokládanou hodnotu neuvádět (nezveřejňovat), jelikož není povinen předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zveřejnit. Ve Věstníku veřejných zakázek tuto skutečnost nelze vyplnit nijak, než uvedením libovolné číslice mimo „nuly“.

Dotaz č. 2:

Dle zadávacích podmínek „Přílohy zadávací dokumentace v elektronické podobě jsou zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.kzcr.eu/> u příslušné zakázky“.

Po zadání uvedeného odkazu se však objeví přehled uveřejněných veřejných zakázek, jejichž zadavatelem je: Krajská zdravotní, a.s., IČO: 25488627, ID profilu zadavatele ve VVZ: 60050521.

Dále nebyla zveřejněna dne 2.1.2025 projektová dokumentace ani Soupis dodávek, služeb a stavebních prací, včetně výkazu výměr, tyto byly zveřejněny až na základě dotazu č. 1 a č. 2 dne 13.1.2025. Upravený Soupis dodávek, služeb a stavebních prací, včetně výkazu výměr – dokument A19-23-P Slepý rozpočet - Změna Z1 - Dotazy 2024-01-24.xlsx byl zveřejněn až 27.1.2025. Upřesnění požadavků na některé položky dodávky bylo provedeno dokonce až 30.1.2025.

Z výše uvedeného vyplývá, že nebyly v termínu zahájení zadávacího řízení dne 2.1.2025 poskytnuty dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení (§36, odst. 3 ZZVZ). Rovněž pak nebyla dodržena minimální lhůta nejméně 30 dnů pro podání nabídek od zahájení zadávacího řízení (§ 57, odst.1 ZZVZ).

Přesto, že zadavatel v odpovědi č. 5 na dotaz uvedl, že neshledává žádný zákonný důvod pro prodloužení lhůty pro příjem nabídek, podáváme shodný dotaz, zda zadavatel opravdu neuvažuje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to nejméně o celou původní lhůtu pro podání nabídek, tj. minimálně o 35 dnů.

Odpověď č. 2:

Zadavatel zcela odmítá tvrzení, že nebyly poskytnuty dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení (§36, odst. 3 ZZVZ), viz čl. 2.1 zadávací dokumentace:

Podrobná specifikace předmětu plnění je uvedena v obligatorním návrhu smlouvy (příloha č. 3 této zadávací dokumentace). Přesný rozsah předmětu plnění veřejné zakázky je dán projektovou dokumentací a soupisem dodávek, služeb a stavebních prací včetně výkazu výměr, dle přílohy č. 7 této zadávací dokumentace (která se následně stane přílohou č. 2 smlouvy o dílo). Zadavatel upozorňuje, že ve smyslu § 36 odst. 8 ZZVZ patří projektová dokumentace svou povahou mezi důvěrné informace, a požaduje, aby dodavatelé, kterým bude

poskytnuta, přijali přiměřená opatření k ochraně této důvěrné informace. Projektová dokumentace bude poskytnuta dodavateli pouze na základě žádosti a závazku dodavatele k mlčenlivosti, který doloží podpisem dohody o mlčenlivosti, která tvoří přílohu č. 9 této zadávací dokumentace.

Jak plyne ze zadávací dokumentace - *Přílohy zadávací dokumentace v elektronické podobě jsou zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.kzcr.eu/> u příslušné zakázky*, tj. jak plyne z dané formulace je nutné předmětnou veřejnou zakázku na profilu zadavatele dohledat.

Dále ve smyslu zadávacích podmínek byl soupis dodávek, služeb a stavebních prací včetně výkazu výměr zveřejněn na profilu zadavatele u příslušné veřejné zakázky dne 03.01.2025. V uváděných termínech 13.1.2025, 27.1.2025 a 30.1.2025 došlo pouze k částečné úpravě soupis dodávek, služeb a stavebních prací včetně výkazu výměr, která nikterak nezdůvodňovala prodloužení lhůty pro podání nabídek. Současně byla tazateli zaslána projektová dokumentace dne 13.01.2025 na jeho žádost přijatou 13.01.2025 ve 13:35:36, jejíž přílohou byla podepsaná dohoda o mlčenlivosti.

Zadavatel trvá na znění odpovědi č. 5 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5: *Zadavatel neshledává žádný zákonný důvod pro prodloužení lhůty pro příjem nabídek.*

Dotaz č. 3:

Dle zadávacích podmínek jsou Zadavatelem stanovené minimální požadavky na specializaci projektového týmu následující:

Hlavní stavbyvedoucí

ODBORNÁ ZPŮSOBILOST

Autorizovaná osoba s autorizací v oboru Pozemní stavby (IP00/TP00) podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Specialista na silnoproudé instalace

ODBORNÁ ZPŮSOBILOST

Autorizovaná osoba s autorizací v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (IE02/TE03) podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Specialista vzduchotechniky

ODBORNÁ ZPŮSOBILOST

Autorizovaná osoba s autorizací v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika (TE0/IE01) podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Jsou tedy požadovány dvě v podstatě shodné autorizace.

Žádáme o vysvětlení, zda musí tyto osoby mít opravdu obě vyžadované autorizace, nebo zadavatel tuto část požadavků na kvalifikaci členů týmu upraví a prodlouží rovněž lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď č. 3:

Každá z uvedených profesí vyžaduje jiné vzdělání a jiné praktické zkušenosti z praxe. I proto jsou v oborech autorizace ČKAIT rozlišeny. Také podle zadavatele je profese specialisty elektrotechnických zařízení odlišná od profese specialisty vytápění a VZT a pro zdárnou realizaci předmětu VZ je nezbytné jejich vykonávání dvěma osobami.

Zadavatel trvá na stanovení minimálních požadavků na specializaci realizačního (projektového) týmu uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v zadávacích podmínkách uvádí následující způsob hodnocení:

Hodnoceny budou zkušenosti s obdobnými stavebními pracemi u všech členů realizačního týmu ze seznamu techniků za posledních 10 let, které daná osoba získala na pozici stejné nebo obdobné jako je její pozice v

seznamu techniků, kdy bude u hlavního stavbyvedoucího hodnotit maximálně 3 reference za zkušenosti u staveb dle klasifikace stavebních CZ-CC 126412 – Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení, nebo CZ-CC 126411 - Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou, nebo CZ-CC - 126415 budovy střediska péče o matku a dítě, a dále u specialisty na silnoproudé instalace a specialisty vzduchotechniky bude zadavatel hodnotit maximálně 3 reference za zkušenosti u staveb dle klasifikace stavebních CZ-CC 11 a 12.

4.1 Celková výše nabídkové ceny (Ec)

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez DPH. Každé hodnocené nabídce bude přidělen počet bodů na základě níže uvedeného vzorce:

Kritérium Dílčí vážené kritérium Normalizace hodnot

EC $EC = v \cdot bi$ $bi = (C_{min}/C_i) \cdot 100$

v = váha dílčího kritéria v %; bi = získaný počet bodů

C_{min} = nejnižší nabídková cena, C_i = nabídková cena hodnocené nabídky

4.2 Zkušenosti projektového týmu (Ez)

Hodnoceny budou zkušenosti s obdobnými stavebními pracemi u všech členů realizačního týmu ze seznamu techniků za posledních 10 let, které daná osoba získala na pozici stejné nebo obdobné jako je její pozice v seznamu techniků. Každé hodnocené nabídce bude přidělen počet bodů na základě níže uvedeného vzorce:

Kritérium Dílčí vážené kritérium Normalizace hodnot

EZ $EZ = v \cdot bi$ $bi = (Z_i / Z_{max}) \cdot 100$

v = váha dílčího kritéria v %; bi = získaný počet bodů

Z_i = zkušenosti hodnocené nabídky, Z_{max} = zkušenosti nejvýhodnější nabídky

4.3 Výsledná hodnota

Výsledná hodnota (celkový počet bodů) každé nabídky bude stanovena na základě níže uvedeného vzorce:

$E = EC + EZ$

Nejvhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení (respektive se nejvíce přiblíží hranici 100 bodů).

Dotaz zní – dle uvedených podmínek získá zadavatel celkem tři hodnoty EZ, není však uvedeno, jak bude zadavatel dále postupovat. Není tedy zřejmé, jak bude zadavatelem provedeno konečné hodnocení a zadávací dokumentace je v této části nejednoznačná a způsobuje nejistotu dodavatelů. Prosím vyjasněte tuto část podmínek.

Odpověď č. 4:

Při hodnocení získá zadavatel podle metodiky uvedené v ZD pro každého dodavatele 1 hodnotu EZ, Ta je pro příslušného uchazeče vypočtena na základě součtu všech bodů, které mu budou přiděleny při hodnocení kvalifikace členů jednotlivých profesí. Tato hodnota bude dosazena (stejně jako hodnota EC) do vzorce $E = EC + EZ$ a teprve tento výpočet určí vítěze. Tím bude firma s nejvyšším počtem takto získaných bodů. Tyto výpočty a vzorce používá zadavatel ve VZ již několik let. Výpočty vždy vycházely jednoznačně a správně a nikdy nebyly předmětem námitek ze strany uchazečů.

Dotaz č. 5:

Příloha č. 3, Zadávacích podmínek, Obligatorní návrh smlouvy, obsahuje v článku 21. Sankce celkem 15 smluvních pokut na dodavatele.

V odstavci 21.16 pak pouze jednu sankci na zadavatele:

V případě prodloužení Objednatele s úhradou daňového dokladu (faktury) vzniká Zhotoviteli právo na úrok z prodloužení ve výši 0,005 % z dlužné částky, a to za každý den prodloužení. Úrok z prodloužení je splatný do 14 kalendářních dnů po obdržení jeho vyúčtování.

Dotaz zní. Jedná se o mimořádně nízký úrok z prodloužení a smlouva tak není vyvážená. Neupraví zadavatel výši požadovaných sankcí a úroku z prodloužení v návrhu smlouvy?

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na znění odstavce 21.16 Obligatorního návrhu smlouvy.

Dotaz č. 6:

Vzhledem k velikosti zakázky, vydání nového VV DI. 6 a probíhající chřipkové epidemii Vás o prosíme prodloužení termínu pro podání nabídek.

Odpověď č. 6:

Viz poslední odstavec v odpovědi na dotaz č. 2.

I byt' žádost tazatele nebyla zadavateli doručena včas, poskytuje ve smyslu § 98 odst. 3 druhé a třetí věty ZZVZ uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

V Ústí nad Labem dne: dle el. podpisu

.....
Mgr. Kateřina Kolací
vedoucí odboru veřejných zakázek