



Poskytnutí dodatečných informací č. 15

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

s názvem:

„Výstavba čtyř operačních sálů a sterilizace Krajské zdravotní a.s. – Nemocnice Teplice o.z.“

Dotaz č. 1

Zadavatel v dodatečných informacích č. 8, ze dne 22.12.2016, uvedl, že provede revizi zadávacích podmínek a bez zbytečného odkladu uveřejní aktualizovanou verzi těchto zadávacích podmínek. Do dnešního dne tak neučinil. Žádáme o zveřejnění aktuální zadávací dokumentace s aktualizovanými kvalifikačními požadavky.

Odpověď č. 1

Zadavatel uveřejní odpovědi na dotazované dotazy v nejbližší době.

Dotaz č. 2

D1_01_4e – Zdravotně technické instalace

- 1) V oddíle 724_Zdravotechnika – Strojní vybavení je pol.č. 115 specifikována „Úprava vody sterilizaci a laboratoře - reverzní osmóza 150 3F, vč.posilovacího čerpadla nerez Q=1,2 m³/h, H=40 m a akumulární nádrže 35 l“ v množství 1ks.

Ale v technické zprávě_D1.01.4e-01 TECHNICKÁ ZPRÁVA je na straně 6 popsána úprava vody – reverzní osmóza následovně: „Pro potřeby centrální sterilizace bude ve 2.NP napojena na rozvod studené vody úprava vody. Jedná se o klasickou průmyslovou sestavu reverzní osmózy s použitím vertikálního čerpadla, průmyslových modulů reverzní osmózy rozměru 4040 a zásobníku většího objemu. Reverzní osmóza je vestavěna do instalační skříně s vnějším rozměrem cca 850x 500 x 1900 mm. Zásobník je volně vložen do kruhu v konstrukci s vnějším rozměrem 705 x 705 x 1000. Celková výška konstrukce **se zásobníkem 700 litrů je 2700 mm. Většinou se používá duplexní typ změkčovače** a současně zásobení paralelních rozvodů změkčené vody“.

Jaké je správná velikost akumulární nádrže 35l nebo 700l ?

Reverzní osmóza bez změkčovače nebude dlouhodobě funkční – bude duplexní změkčovač doplněn?

Budou upraveny výkazy výměr?



Odpověď č. 2

Slepý rozpočet nebude upraven, položka zůstane zachována tak jak je zpracována. Její popis není chybný pro jednoznačnost rozšířujeme popis v technické zprávě této části dokumentace. Ve specifikaci jsou obsaženy obě nádoby 35 l i 700 l – viz popis. 700 l pro samotnou reversní osmózu a 35 l pro tlakovou stanici. Duplexní změkčovač je také dle PD součástí dodávky.

Popis zásahu: Úprava popisu v dokumentu - v objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1_01_4e – Zdravotně technické instalace / D1.01.4e-01 Technická zpráva..

Dotaz č. 3

Dle čl. 3 Zadávací dokumentace v části „*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky*“ zadavatel uvádí následující: „*Maximální a nepřekročitelná celková cena za předmět plnění veřejné zakázky včetně všech souvisejících nákladů činí 180 000 000 Kč bez DPH.* Z uvedeného není jasné, jak bude zadavatel postupovat, pokud některý z účastníků nabídne cenu díla v hodnotě vyšší než uvedených 180 mil. Kč bez DPH. Žádáme proto zadavatele o vysvětlení této zadávací podmínky.

V této souvislosti připomínáme, že pokud by skutečně zadavatel shora citovaným ustanovením zadávací dokumentace stanovit nepřekročitelnou nabídkovou cenu a v budoucnu by vyvstala potřeba změnit cenu díla z důvodu výskytu nezbytných víceprací, přičemž provedení této změny by mělo za následek překročení maximální nepřekročitelné hodnoty ceny díla, pak by podle § 222 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZZVZ“) ve spojení s § 222 odst. 1 ZZVZ nebylo možné takovou změnu provést, neboť by se jednalo o podstatnou změnu závazku, kterou zákon zakazuje.

Odpověď č. 3

V případech, kdy některý z účastníků nabídne cenu díla v hodnotě vyšší než 180 000 000 Kč bez DPH, bude zadavatel oprávněn (nikoliv povinen) v souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), uvedeného uchazeče vyloučit pro nesplnění zadávacích podmínek. V případě, že nabídnutou cenu v hodnotě vyšší než 180 000 000 Kč obsahuje nabídka vybraného dodavatele, je zadavatel dle § 48 odst. 8 ZZVZ povinen vybraného dodavatele vyloučit.

K druhé části dotazu zadavatel uvádí, že maximální a nepřekročitelná hodnota je stanovena pro účely stanovení nabídkové ceny. V případě, že v budoucnu (průběhu realizace díla) vyvstane potřeba změnit cenu díla (zejména z důvodu výskytu nezbytných víceprací) může být tato cena překročena v případech, kdy změnu ceny umožňuje ZZVZ. Zmiňovaný § 222 odst. 3 ZZVZ zakazuje provedení podstatné změny závazku ze smlouvy, ale případné navýšení ceny je nutné posuzovat i v intencích dalších odstavců § 222 (odst. 4-8 naopak stanovují, které změny se za podstatnou změnu nepovažují). Zadavatel má za to, že cenu bude možné za podmínek stanovených smlouvou a ZZVZ změnit/navýšit.



Dotaz č. 4

Dle čl. 18 druhé odrážky Zadávací dokumentace je zadávací lhůta stanovena na 360 kalendářních dnů. Vzhledem k tomu, že v obdobných případech je zadávací lhůta stanovena jinými zadavateli v rozmezí 90 – 180 dnů, **žádáme zadavatele o vysvětlení, proč požaduje tak dlouhou zadávací lhůtu.**

V této souvislosti upozorňujeme zadavatele, že vázanost nabídkou po tak dlouhou dobu je pro dodavatele prakticky nemožné přenést na subdodavatele; jedná se přitom o zakázku, kterou je prakticky nemožné provést bez použití jakýchkoli subdodavatelů. Platnost cenových nabídek je přitom obvykle omezena pouze na několik měsíců. Přímo tak hrozí, že si dodavatelé budou v rámci oceňování vytvářet finanční rezervu pro případ růstu cen stavebních prací a subdodávek.

Dále, zadavatel požaduje složení jistoty ve výši 3.600.000,- Kč, přičemž délka zadávací lhůty má přímý vliv na náklady na zajištění této jistoty. Nedůvodně dlouhá zadávací lhůta tak neúměrně zvyšuje náklady na podání nabídek a má zjevně odrazující povahu.

Dále upozorňujeme na ustanovení § 40 odst. 1 větu druhou ZZVZ, podle něhož zadávací lhůta musí být stanovena přiměřeně s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky, jakož i na ustanovení § 6 odst. 1 ZZVZ, podle něhož je zadavatel povinen dodržovat zásadu přiměřenosti při jakémkoli postupu podle tohoto zákona.

Zadávací lhůta v délce trvání 360 dnů představuje odrazující zadávací podmínku a zadavateli v konečném důsledku hrozí, že obdrží méně nabídek a zakázka bude nakonec realizována za vyšší nabídkovou cenu, než jaké by bylo možné dosáhnout v případě, pokud by zadávací podmínky odpovídaly složitosti zadávacího řízení a veřejné zakázky.

Odpověď č. 4

Zadávací lhůta byla stanovena s ohledem na rozsah a důležitost projektu, který přesahuje běžný rámec zadavatelem soutěžených akcí. Současně při jejím stanovení bylo přihlíženo k provozním možnostem zadavatele. Na základě výše uvedených skutečností, rozhodlo představenstvo Krajské zdravotní, a.s. o stanovení lhůty na 360 dnů.

Dotaz č. 5

V čl. VIII bodu 2. se ve druhém odstavci závazného návrhu smlouvy o dílo uvádí, že splatnost faktur bude do 60 dnů od doručení faktury Objednateli. S odkazem na ustanovení § 1963 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále též jen „občanský zákoník“) žádáme zadavatele o vysvětlení, jaké důvody spočívající v povaze tohoto závazku brání zadavateli v placení faktur v zákonné lhůtě, tj. ve lhůtě 30ti dnů, jak občanský zákoník v ustanovení § 1963 odst. 1 stanovuje. V opačném případě žádáme



zadavatele o uvedení předmětného ustanovení smlouvy o dílo do souladu s § 1963 odst. 1 občanského zákoníku. V této souvislosti upozorňujeme zadavatele, že administrativní nároky zadavatele spojené se zpracováním účetních dokladů za důvody spočívající v povaze závazku považovat nelze.

Odpověď č. 5

Splatnost 60 dnů je stanovena z důvodu povahy a rozsahu závazkového vztahu a s ohledem na to, že zadavatel je poskytovatelem zdravotních služeb, jehož příjmy v převážné většině závisí na platbách zdravotních pojišťoven. Stanovená splatnost plně zaručuje, že zadavatel bude schopen v průběhu realizace díla plnit své závazky stanovené v obligatorním návrhu smlouvy. Kratší splatnost by mohla ohrozit, příp. úplně znemožnit, průběžné (pravidelnost) financování takto rozsáhlého díla.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr A42-15-P - D1_01 - Slepý rozpočet DI47 v záložce D1_01_1-Stavební je položka č. 49 -směs pro beton třída C 20/25 X0, XC2 kamenivo do 22 mm, u které je dle našeho výpočtu nesprávná výměra.

Prosíme o prověření položky a případné zaslání opraveného výkazu výměr.


Odpověď č. 6


Zadavatel provedl úpravu položky do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1_01_1 – Stavební / slepý rozpočet OVN – opravena položka č.49. Jednalo se o změnu množství, v původním slepém rozpočtu bylo množství vyšší než je nutné.

Na základě výše uvedených odpovědí na dodatečné informace zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek na **27.3.2017 10:00 hod.**

V Ústí nad Labem dne: **13 -02- 2017**

Krajská zdravotní, a.s. Oddělení řízení projektů a veřejných zakázek Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem IČ: 25488627, DIČ: CZ25488627




.....
Ing. Václav Štyvar
vedoucí oddělení řízení projektů a
veřejných zakázek