

Název veřejné zakázky: **Automatické odběrové váhy pro odběr plné krve**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: VZMR
Druh zadávacího řízení: Otevřená výzva
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4295/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

- a. 2. čl. V odst. 3, že: „Záruční doba na zboží je 24 (slovy: dvacet čtyři) měsíců. Záruční doba počíná běžet předáním zboží. V případě řádného a včasného vytčení vady se běh záruční doby (pokud ještě neuběhla celá) stává **a počíná znovu běžet** až ode dne převzetí opraveného reklamovaného zboží zpět kupujícím nebo ode dne, kdy kupující a prodávající písemně potvrdí vyřízení reklamace jiným způsobem, na kterém se písemně dohodnou.“
Mohl by Zadavatel vysvětlit pojem „počíná znovu běžet“? Znamená to, že reklamace pokračuje v běhu tam, kde byla přerušena nebo reklamace začíná běžet znovu od začátku (tj. opětovně celých 24 měsíců)?

Odpověď na dotaz č. 1:

Pokud bude reklamace vyřízena formou opravy reklamovaného zboží, znamená to, že záruční doba pokračuje v běhu tam, kde byla přerušena. Pokud bude po dohodě smluvních stran reklamace vyřízena tak, že prodávající dodá kupujícímu zboží nové, plyne ohledně tohoto nového zboží nová záruční doba v celé původní délce.

Dotaz č. 2:

- b. V čl. V odst. 10, že: „Prodávající se zavazuje, že v případě, že nebude možné vady zboží odstranit na místě do lhůty uvedené v odstavci 9. tohoto článku, poskytne kupujícímu nejpozději do 48 hodin po uplynutí lhůty pro odstranění vad až do doby úplného vyřízení reklamace, náhradní zboží odpovídající specifikaci zboží podle této smlouvy, a to bezplatně. Dovož a odvoz náhradního zboží zajistí prodávající na vlastní náklady.“
V případě, že naše nabídka bude vybrána jako nejvýhodnější, byl by Zadavatel ochoten doplnit větu: „Dovož a odvoz náhradního zboží zajistí prodávající na vlastní náklady pouze v případě, že vada zboží nebude způsobena třetími osobami nebo kupujícím při užívání zboží v rozporu s návodem k použití a údržbě zboží.“

Odpověď na dotaz č. 2:

Toto zadavatel uvádí v obligatorním návrhu smlouvy v čl. V odst. 4:

„Záruka se nevztahuje na vady zboží vzniklé poškozením zboží způsobeným třetími osobami nebo kupujícím při užívání zboží v rozporu s návodem k použití a údržbě zboží, ledaže k takovému poškození došlo v důsledku jiné vady zboží.“

Dotaz č. 3:

- c. V čl. V odst. 9, že: „Lhůta pro odstranění vad nebude delší než 3 kalendářní dny. Lhůta pro odstranění vad začíná plynout ode dne telefonického nahlášení vad prodávajícímu na výše uvedené kontaktní údaje prodávajícího, pokud je kupujícím dodržen postup dle odst. 7. tohoto článku.“

V případě, že bude naše nabídka vybrána jako nejvýhodnější, byl by Zadavatel ochoten změnu lhůty pro odstranění vad ze strany Prodávajícího z 3 kalendářních dní na 7 kalendářních dní? Tato úprava by zajistila, že obě strany budou mít přiměřené a vyvážené podmínky pro splnění svých povinností.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel akceptuje lhůtu pro odstranění vad ze strany prodávajícího na 7 pracovních dní.

Dotaz č. 4:

- d. V čl. VII odst. 1, že: „Nezaplatí-li kupující prodávajícímu kupní cenu zboží řádně a včas, je prodávající oprávněn požadovat po kupujícím úrok z prodlení ve výši 0,005 % z dlužné částky za každý den prodlení, a to až do úplného zaplacení dlužné částky.“
- Sankce jsou dle názoru Dodavatele sjednány nevyváženě, neboť Kupující je oprávněn požadovat několikanásobně vyšší sankci, než může požadovat Prodávající. Proto Dodavatel navrhuje, aby byly sankce v těchto ustanoveních smlouvy pro obě smluvní strany stejné tj. 0,2 % za každý den prodlení, ať již z ceny objednávky či nezaplacené částky.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel zcela odstraní ustanovení týkající se sankce za pozdní úhradu v čl. VII odst. 1 Přílohy č. 4 – Obligatorního návrhu kupní smlouvy.

Dotaz č. 5:

- e. V Čl. X odst. 3, že: „Prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností podle § 1765 občanského zákoníku, jako například změny kurzu cizí měny.“
- Byl by Zadavatel ochoten toto ustanovení smazat? Přebírání nebezpečí všech změn okolností, včetně nepředvídatelných změn kurzu cizí měny, představuje pro Prodávajícího výrazné a nepřiměřené riziko.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na znění v čl. X odst.3 v Příloze č. 4 - Obligatorního návrhu kupní smlouvy.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne:

.....

MUDr. Jiří Laštůvka
zmocněný k výkonu funkce generálního ředitele

Přílohy:

Příloha č. 4 – Obligaturní návrh kupní smlouvy_upravený 24. 01. 2025