

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3986/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Odstranění opakujících se závad výtahů č. 2, 16, 17, 19, 22, 45, 60, 61, 62, 63 a 73 na hranici odstavení v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem, o.z.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P24V00000219“**

ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2024-026469“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je zajištění služeb (oprav) odstranění závad výtahů v areálu odštěpného závodu zadavatele Krajské zdravotní, a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem o.z. zjištěných v rámci pravidelně prováděných revizí výtahů, a popsanych v revizních zprávách k jednotlivým výtahům, které tvoří přílohu č. 8 této zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 132 811,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: H E L G O S s.r.o.
Sídlo: Revoluční 206/8
40001 Ústí nad Labem
IČO: 46711732

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	HELGO S s.r.o.	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem	46711732	...
2.	OTIS a.s.	J. Opletala 1279/12 69002 Břeclav	42324254	...

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
OTIS a.s.	J. Opletala 1279/12 69002 Břeclav	42324254

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Z důvodu ucelené povahy předmětu plnění nebylo účelné ani hospodárné, dělit veřejnou zakázku na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 15.01.2025