

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou KLINDAMYCIN**
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4206/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

DOTAZ č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligátní návrh rámcové dohody, čl. II. Předmět dohody, odst. 3 stanovil: „*Jednotlivé dodávky předmětu plnění budou realizovány na základě jednotlivých objednávek vystavených kupujícím. Uzavřením této rámcové dohody nevzniká mezi prodávajícím a kupujícím výhradní (exkluzivní) vztah ohledně předmětu plnění ani povinnost kupujícího odebrat od prodávajícího konkrétní objem předmětu plnění.*“

Veřejná zakázka je vypsána na určité předpokládané množství, které je stanoveno na základě předchozí spotřeby zadavatele za období 24 měsíců, na které je i tato veřejná zakázka vypsána. Účastník stanovuje svoji nabídkovou cenu dle situace platné v době podání nabídky. Řídí se vícero faktory včetně objemu dodávek a délky trvání smlouvy uzavírané na základě výše zmíněné veřejné zakázky. Zároveň zadavatel od účastníka požaduje, aby zajišťoval a průběžně dodával dle potřeb kupujícího předmět plnění na základě jednotlivých objednávek léčivých přípravků v průběhu celého období platnosti smlouvy. Aby mohl účastník těmto požadavkům dostát, musí mít účastník od výrobce zajištěný dostatek zboží, které je ve výrobě naplánované v předpokládaném množství a po celou délku trvání smlouvy, jak má zadavatel uvedené v ZD a návrhu smlouvy. Dle obvyklé praxe je smluvně závazné nejen časové období smlouvy, ale také finanční objem předmětu plnění. Tímto ustanovení se prodávající dostává do nejistoty ohledně budoucí ekonomické výhodnosti smlouvy. Mohl by zadavatel z výše uvedeného odstranit toto předmětné ustanovení?

ODPOVĚď č. 1:

Zadavatel trvá na vzniku nevýhradního vztahu ohledně předmětu plnění, kdy na jeho základě nevznikne povinnost kupujícího odebrat od prodávajícího konkrétní objem předmětu plnění. Zadavatel trvá na znění obligátního návrhu rámcové dohody. Zadavatel stanovil podmínky rámcové dohody s ohledem na potřeby svých klinických pracovišť, proměnlivě situaci na trhu s léčivými přípravky a v souladu se zavedenou praxí. Současně má za to, že podmínky byly stanoveny shodně, transparentně a nediskriminačně ve vztahu ke všem potenciálním účastníkům. Zadavatel jako poskytovatel zdravotních služeb nemůže dopředu přesně predikovat spotřebu předmětných léčivých přípravků, volbu budoucích léčebných postupů, ani úhradové mechanismy v rámci systému veřejného zdravotního pojištění. Úmyslem zadavatele tedy není učinit závazek k odběru předem stanoveného množství léčivých přípravků.

DOTAZ č. 2:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligátní návrh rámcové dohody, čl. IV. Dodací podmínky, podmínky objednávky, odst. 5 požaduje: *Prodávající dodá kupujícímu léčivé přípravky nejpozději do 3 (tří) pracovních dnů od doručení jednotlivé objednávky. V mimořádných případech na výzvu kupujícího se prodávající zavazuje dodat léčivé přípravky nejpozději do 24 hodin od uskutečnění jednotlivé objednávky. Mimořádnou objednávkou se rozumí objednávka v neodkladných případech, kdy předmět plnění má právo objednat telefonicky či elektronickou poštou určený pracovník nemocniční lékárny s následným písemným potvrzením objednávky.*

V současnosti jsou již se zadavatelem po oboustranné dohodě závozní dny dlouhodobě definované. Bude zadavatel i nadále akceptovat dodávky v těchto závozních dnech podle již zaběhlé praxe?

ODPOVĚĎ č. 2:

Zadavatel současně trvá na znění obligatorního návrhu smlouvy v otázce lhůty pro dodávky předmětu plnění. Věcně zadavatel nepředpokládá změny v nastavené spolupráci v případě, že jsou splněny zde obsažené podmínky.

DOTAZ č. 3:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. III. Cenová ujednání, odst. 8 stanovil: *Veškeré faktury jsou splatné do 60 dnů ode dne jejich doručení kupujícímu. Za zaplacení kupní ceny je považováno odeslání kupní ceny na účet prodávajícího uvedený v záhlaví této rámcové dohody.*

Bude zadavatel i nadále akceptovat aktuálně platné podmínky týkající se splatnosti faktur podle již zaběhlé praxe?

ODPOVĚĎ č. 3:

Splatnost faktur zadavatel požaduje ve lhůtě 60 ode dne jejich doručení.

DOTAZ č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. III. Cenová ujednání, odst. 6 požaduje: *Prodávající je povinen vystavit k jednotlivé objednávce kupujícího pouze jednu souhrnnou fakturu. Proávající je v případě, že o to požádá kupující povinen doložit k vystavené faktuře dodací list/y s cenou za jeden kus dodaného předmětu plnění řádně potvrzený/é kupujícím, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení výzvy kupujícího k předložení dodacího listu. Lhůta splatnosti faktury se prodlužuje o dobu ode dne doručení výše uvedené výzvy do doby doručení řádně dodaného dodacího listu.*

Účastník v současnosti vystavuje jednu fakturu ke každé jednotlivé objednávce zadavatele. Bude zadavatel i nadále akceptovat vystavování faktur podle již zaběhlé praxe?

ODPOVĚĎ č. 4:

Zadavatel potvrzuje, že Účastníkem popsaná praxe v otázce vystavování faktur vyhovuje podmínkám obsaženým v obligatorním návrhu smlouvy.

V Ústí nad Labem dne

.....
Mgr. Kateřina Koláčková
Vedoucí odboru veřejných zakázek
v.z. Marek Sedlák