

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A, 401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4027/2024

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 a § 205 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Název veřejné zakázky:

Výzva č. 7: Oprava výtahů po revizích v areálu Krajské zdravotní, a.s., nemocnice Most, o. z. zadávaná v dynamickém nákupním systému s názvem „Dynamický nákupní systém na opravy a servis výtahů pro poskytovatele zdravotních služeb“

DBID: 4168
Systémové číslo: P24V00000405
Evidenční číslo zadavatele: 4168/2024
Spisová značka: SZ KZAS/053090/2024
Dle zákona: č. 134/2016 Sb.
Evidenční číslo ve VVZ: Z2024-037929

1. Předmět veřejné zakázky

Generální oprava výtahu TLV 500 kg, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o. z. – pracoviště Rumburk.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka v DNS zahájena výzvou.

3. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:	HEL G O S s.r.o.
Sídlo:	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem
IČO:	46711732
Nabídková cena:	923 391,00 Kč

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé, kteří by se měli podílet na plnění předmětu veřejné zakázky.

6. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena	
1	HELGOS s.r.o.	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem	46711732	01.11.2024 09:33	923 390,00 Kč	+
2	VÝTAHY VANĚRKA s.r.	U hrádku 2960 41501 Teplice	25479296	01.11.2024 11:31	923 390,00 Kč	-

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

8. Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

16. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem, dne 09.12.2024