

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4111/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Počítačový tomograf včetně příslušenství pro RDG oddělení Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. II“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000348**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2024-037896**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je dodání 1 ks počítačového tomografu pro potřeby RDG oddělení, Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z., spolu s odpovídajícím příslušenstvím včetně realizace stavební připravenosti, demontáže stávajícího přístroje, montáže a instalace předmětu plnění. Pozáruční servis na dobu 96 měsíců.

Na základě předběžného oznámení:

<https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/2ca16661-30f2-408f-a56a-1e676ef0a51e>

Evidenční číslo zakázky: Z2024-037896

Cena sjednaná ve smlouvě: 19 750 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení
smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: Stargen EU s.r.o.
Sídlo: Malešická 2251/51
 130 00 Praha 3
IČO: 28487150

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Stargen EU s.r.o.	Malešická 2251/51 130 00 Praha 3	28487150	19 750 000 Kč bez DPH
2.	Philips Česká republika s.r.o.	Rohanské nábřeží 678/23 186 00 Praha 8 - Karlín	63985306	20 688 200 Kč bez DPH
3.	AURA Medical s.r.o.	K Verneráku 1193/4 148 00 Praha 4	65412559	26 606 000 Kč bez DPH
4.	Siemens Healthcare, s.r.o.	Budějovická 779/3b 140 00 Praha 4	04179960	45 140 000 Kč bez DPH

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Z důvodu ucelené povahy předmětu plnění nebylo účelné ani hospodárné, dělit veřejnou zakázku na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 06.11.2024