



Poskytnutí dodatečných informací č. 6

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

s názvem:

„Výstavba čtyř operačních sálů a sterilizace Krajské zdravotní a.s. – Nemocnice Teplice o.z.“

Dotaz č. 1

V technické zprávě pro oba stavební objekty D1.01 a D1.02 je uvedeno, že výtahy, které se mají do objektů instalovat, jsou specifikovány v části PD s názvem D 2.52 Zařízení vertikální a horizontální dopravy.

Protože v obdržené PD nikde není část PD s názvem D 2.52 Zařízení vertikální a horizontální dopravy obsažena a ani v jiné části předané PD zadavatelem nejsou specifikovány nároky na vybavení, vzhled a funkci výtahů, náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předanou PD o chybějící část s názvem D 2.52 Zařízení vertikální a horizontální dopravy nebo bude specifikovat požadavky na vzhled a funkčnost výtahů jiným způsobem, ale tak aby bylo možné je transparentně a jednoznačně ocenit?

Odpověď č. 1

Text v technické zprávě není přesný, přesto je dokumentace kompletní a není třeba ji doplňovat. Zařízení vertikální a horizontální dopravy je řešeno v jednotlivých stavebních objektech jako podrobně popsany výrobek PSV.

Příloha č. 2 Projektová dokumentace vč. Soupisu prací\D1_01 Pavilon OS a CS\D1 SO\D1_01 Pavilon operačních sálů a CS\D1_01_1 Architektonicko stavební řešení\PDF\D1_01_1-26 Tabulky PSV\Z70_zam_vnitr_ostat\Z81

Příloha č. 2 Projektová dokumentace vč. Soupisu prací\D1_02 Stavební úpravy v pavilonu F\D1_02_1 Architektonicko stavební řešení\PDF\D1_02_1-22 Tabulky PSV\Z70_zam_vnitr\Z271

Dotaz č. 2

Výkaz výměr - A42-15-P - D1_01

Část - D1_01_4g1 - Silnoproudá elektrotechnika – Elektrorozvody



Výkaz výměr požaduje vkládací lišty materiálově na kusy, montáž je ale v metrech. Protože je stejný počet kusů a metrů, není zcela jasné kolik metrů lišty vlastně investor požaduje protože lišty se v délce 1 m nevyrábí.

Jaký je skutečný požadavek na množství lišt ?

Odpověď č. 2

Instalační lišty jsou počítány v metráži.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr - A42-15-P - D1_01

Část - D1_01_4g1 - Silnoprůdová elektrotechnika – Elektrorozvody

Rozvaděč RHM - chybí výkresy.

Prosíme o zaslání výkresové dokumentace.

Odpověď č. 3

Rozvaděč RHM je součástí PD viz. v.č.: Příloha č. 2 Projektová dokumentace vč. Soupisu prací\D1_01 Pavilon OS a CS\D1 SO\D1_01 Pavilon operačních sálů a CS\D1_01_4g Silnoprůdový\PDF\D1_01_4g-21 Rozvadec RHM

Dotaz č. 4

Výkaz výměr - A42-15-P - D1_01

Část - D1_01_4g1 - Silnoprůdová elektrotechnika – Elektrorozvody

Výkaz výměr obsahuje zapuštěné zásuvky ale není z nich zřejmé, která zásuvky má mít ochranu před přepětím protože se popisy liší pouze čárkou za popisem "chráněná".

Bude některá zásuvka obsahovat ochranu proti přepětí ?

Odpověď č. 4

Zásuvky uvedené ve výkazu jsou bez přepětíové ochrany.

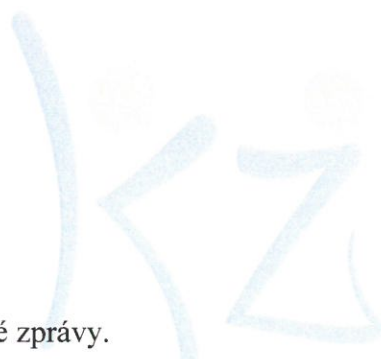
Dotaz č. 5

Výkaz výměr - A42-15-P - D1_01

Část - D1_01_4g1 - Silnoprůdová elektrotechnika – Elektrorozvody

Není kompletní dokumentace.

Žádáme o zaslání kompletní dokumentace včetně výkresů a technické zprávy.



Odpověď č. 5

Dotaz není konkrétní. Zadavatel poskytl dodavatelům kompletní dokumentaci.

Dotaz č. 6

Není k dispozici výpis prvků oken, prosklených stěn dveří - chybí bližší specifikace .

Odpověď č. 6

Dotaz není konkrétní. Výrobky PSV obou objektů jsou součástí dokumentace.

Dotaz č. 7

Je uvedena pouze specifikace výtahu Z 271, chybí specifikace lůžkového výtahu Z 81

Odpověď č. 7

Viz. odpověď č.1

Dotaz č. 8

V Zadávací dokumentaci zadavatel uvádí požadavky na Technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ, a to požadavek na autorizaci v oboru „Technika prostředí staveb, specializace zdravotní technika“ pro člena týmu „Technik – rozvod speciálních plynů“.

Zadavatelem požadovaná autorizace, tedy autorizace v oboru „Technika prostředí staveb, specializace zdravotní technika“ se týká dle členění ČKAIT rozvodů vodovodu, kanalizace a běžných plynů. Domníváme se tedy s odkazem na rozdělení autorizací dle ČKAIT, že pro rozvod speciálních plynů na předmětné zakázce, kde jde o rozvody medicínálních plynů je požadovaná autorizace nedostačující a zadavatel patrně omylem zaměnil zdravotní techniku, tedy rozvody vody, kanalizace a plynu (zemního) za zdravotnickou techniku resp. technologii (jejíž součástí jsou i rozvody medicínálních plynů), kterou pokrývá autorizace v oboru „Technologická zařízení staveb“.

Žádáme zadavatele o přehodnocení požadavku na autorizaci pro člena týmu „Technik – rozvod speciálních plynů“ a uznání také autorizace v oboru „Technologická zařízení staveb“.

Odpověď č. 8

Zadavatel uzná i autorizaci pro člena týmu „Technik – rozvod speciálních plynů“ v oboru „Technologická zařízení staveb“.

Dotaz č. 9

Zadavatel vyžaduje doložit před podpisem smlouvy od vybraného dodavatele pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, a to s horní hranicí pojistného plnění nejméně 180.000.000,- Kč. Zároveň však má být tato pojistná smlouva jako příloha návrhu Smlouvy o dílo doložena již v nabídce.

Může zadavatel specifikovat přesně, které přílohy mají být součástí nabídky a které mají být předloženy vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy o dílo?

**Odpověď č. 9**

Dodavatel předloží v rámci nabídky pouze čestné prohlášení k pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, před podpisem smlouvy vybraný dodavatel zadavateli předloží originál pojistné smlouvy.

Dotaz č. 10

V technické zprávě objektu „PD2.06 Venkovní osvětlení“ jsou uvedeny konkrétní typy svítidel A, B a C. Jsou zde uvedena přesná technická data, rozměry a fotografie svítidel.

Je nutno dodat přesně tyto typy svítidel nebo je možno v cenové nabídce uvažovat s alternativními výrobky?

Pokud je možnost nabídnout svítidla jiná, žádáme zadavatele o stanovení minimálních technických požadavků?

Odpověď č. 10

Dokumentace je kompletní a nebude měněna - V projektu pro provádění stavby (D2.06 Venkovní osvětlení), který byl předán pro soutěž na výběr dodavatele, nejsou v technické zprávě (D2.06-01) uvedeny konkrétní typy svítidel. V technické zprávě v odstavci „Technické podmínky“ jsou uvedena technická data, rozměry a fotografie navrhovaných svítidel. Dodávaná svítidla by tedy měla tyto parametry splňovat. Při použití jiných svítidel může dojít k tomu, že bude nutné provést nový výpočet osvětlení, který může zapříčinit změnu počtu použitých svítidel.

Dotaz č. 11

Ve VV v část VRN je položka VRN2 Příprava staveniště - odkaz podrobný popis viz katalog ÚRS. Dle katalogu ÚRS se jedná o tyto činnosti : záchranné práce, přeložení konstrukcí, odstranění materiálů a konstrukcí, přestěhování lidí a zvířat. Položka VRN2 Příprava staveniště je uvedena ve všech výkazech. Uchazeč se domnívá vzhledem charakteru prací, že výše uvedené náklady se na stavbě nebudou vyskytovat. Z tohoto důvodu žádáme o vyjmutí z výkazu výměr.

Odpověď č. 11

Dodavatel ocení položku č. 020001000 dle slepého rozpočtu.

Dotaz č. 12

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN3009-R. Jejím obsahem je - vystěhování, vyklizení a vyčištění místností Uchazeč se domnívá, že ve VV ozn. A42-15-P-D1_01 a A42-15-P-D1_3 se tyto práce nebudou vyskytovat. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o vyjmutí z výkazu výměr. Může zadavatel konkretizovat rozsah položky VRN3009-R u VV ozn.A42-15-P - D1_02?

Odpověď č. 12

Z objektu D1_01 vyřazeno – vyřazené položky ze slepého rozpočtu. V objektu D1_03 GP tyto položky ponechal.

Dotaz č. 13



VV část VRN obsahuje pol.č. VRN3010-R. Jejím obsahem je - zabezpečení stávajících zařízení a vybavení proti mechanickému poškození..... Uchazeč se domnívá, že ve VV ozn. A42-15-P-D1_01 a A42-15-P-D1_3 se tyto práce nebudou vyskytovat. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o vyjmutí z výkazu výměr. Může zadavatel konkretizovat rozsah položky VRN3010-R u VV ozn.A42-15-P - D1_02?

Odpověď č. 13

Zadavatel z objektu D1_01 vyřadil položky ze slepého rozpočtu., v D1_03 ani nebylo. V D1_02 zadavatel položku ponechal - jedná se o zařízení v maximálně dvanácti místnostech stávajícího objektu.

Dotaz č. 14

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN4003-R. Jejím obsahem je - Po ukončení stavebních prací zajistí zhotovitel dodání energetického štítu celého objektu. Uchazeč se domnívá, že ve VV ozn. A42-15-P-D1_3 (demolice) se tyto práce nebudou vyskytovat. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o vyjmutí z výkazu výměr.

Odpověď č. 14

Zadavatel z objektu D1_03 vyřadil položky ze slepého rozpočtu.

Dotaz č. 15

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN4004-R. Jejím obsahem je - zabezpečení pevných bodů pro sledování pohybu objektů.... Může zadavatel konkretizovat rozsah této položky.

Odpověď č. 15

Zadavatel z objektů D1_03 vyřadil. U objektu D1_01 a D1_02 zadavatel ponechal. Na stávající objekt je potřeba umístit pevné body, které budou monitorované. Po dokončení a také v průběhu stavby budou tyto body vyhodnocované – vliv nové výstavby na stávající objekty. Předpoklad 8 bodů.

Dotaz č. 16

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN4005-R.
Může zadavatel konkretizovat rozsah této položky, není popis.

Odpověď č. 16

Některé výrobky (zámečnické, truhlářské apod.) musí výrobce předložit před výrobou k odsouhlasení projektantovi a zadavateli, proto je nutné mít výrobní dokumentaci. U vybraných výrobků je v PD požadované zpracování výrobní dokumentace.

Dotaz č. 17

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN4007-R. Její obsahem je Kontrolní měření hluku v průběhu stavby a měření po dokončení stavby.
Může zadavatel konkretizovat četnost měření pro jednotlivé objekty?



Odpověď č. 17

Četnost měření vychází z legislativních požadavků po osazení nové technologie a měření reálného dopadu na stávající objekty. Případně vynucené měření v průběhu stavby – ovlivnění stávajících provozů.

Dotaz č. 18

VV část VRN obsahuje pol.č. VRN4008-R. Její obsahem je kompletační a koordinační činnost dle čl.3.1m z obchodních podmínek. V ZD jsem obchodní podmínky nenašla. Může zadavatel konkretizovat tuto položku a nebo případně vypustit?

Odpověď č. 18

Shromáždění všech nutných podkladů pro uvedení objektu do provozu a podkladů pro vydání kolaudačního souhlasu. Ponecháno pro objekty D1_01 a D1_02

Dotaz č. 19

Ve výkaze výměr D1_01_4a2 - Předávací stanice tepla voda/voda jsou položky viz níže, u kterých se domníváme, že došlo ke špatnému výpisu montáže a zařízení. Jedná se o položky:

7	K	732199100	Montáž štítků orientačních	soubor	14,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		14		14,000	
8	K	7321991R1	Montáž štítků orientačních	soubor	14,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		14		14,000	
9	K	7322193R1	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		1		1,000	
10	K	7322193R2	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		1		1,000	
11	K	7322193R5	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých PN 0,6/0,6, PN 1,6/0,6 o obsahu 1 000 l	soubor	1,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		1		1,000	
12	K	7322193R6	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000	
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09			
	VV		1		1,000	



Máme za to, že položky č. 8, 10 a 12 by měly obsahovat samotnou dodávku zařízení, které je montážně oceněno v položkách č. 7, 9 a 11. Nikde jinde ve výkaze výměr není totiž příslušná dodávka materiálu k těmto položkám obsažena. V samotném výkaze je navíc 3x stejný popis montáže ohřívačů kombinovaných do 200L.

Prosíme o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 19

Při transformaci profes do společného výkaz výměr došlo ke špatnému přepisu vybraných položek. V rámci poskytnutí dodatečné informace poskytujeme opravený slepý rozpočet.

Zadavatel provedl úpravy položky do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opravený popisy položek č. 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Dotaz č. 20

Ve výkaze výměr D1_01_4e - Zdravotně technické instalace jsou položky, u kterých chybí MJ, viz níže:

5	K	713652366p	Potrubní pouzdro kamenná vlna s polepem z hliníkovou folií 35x25 - izolace odpadního potr.		12,000		0,00
P			Poznámka k položce: 3670+VN480				
VV			12		12,000		
VV			viz.TZ				
6	K	713652367p	Potrubní pouzdro kamenná vlna s polepem z hliníkovou folií 35x25 - izolace odpadního potr.		60,000		0,00

Prosíme o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 20

Měrné množství pro uvedené položky 5 a 6 - jednotky je v metrech.

Dotaz č. 21

Kontrolou výkazu výměr jsme zjistili nesoulad mezi PD a VV. Dle našeho názoru ve VV SO01_1 chybí omítka ostění oken ve výměře 191,063 m2 (dle pol.č. 183) - viz det.č.2. Prosíme o doplnění do VV.

Odpověď č. 21

Zadavatel provedl opravu ve slepém rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.1 Architektonicko-stavební řešení / slepý rozpočet – opravena položka č 187.

Dotaz č. 22

Zjistili jsme nesoulad u podlahové krytiny P3 a P6. Dle PD tabulky podlah je tl. 3,35mm, ve VV uvedena tl. 2mm. Prosíme zadavatele o vyjádření jaká tl. podlahové krytiny platí, případně úpravu VV nebo PD.

Odpověď č. 22

V tabulce podlah P3 a P6 má být uvedena tloušťka materiálu 2mm. Tak jak je uvedeno v ostatních místech dokumentace. Požadovaný parametr zpracován do upravených podlahových skladeb P3 a P6 – skladby v příloze.

Dotaz č. 23

Dle projektu interiéru jsou uvedeny obklady stěn z obkladaček o rozměru 50/50mm, 150/150mm a 200/200 mm s tím, že obklad není možné řezat. VV obsahuje pouze obklad o rozměru 200/200 mm. Prosíme zadavatele o doplnění VV o specifikaci obkladu o rozměru 50/50mm a 150/150mm.

Odpověď č. 23

Zadavatel provedl opravu a doplnění ve slepém rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.1 Architektonicko-stavební řešení / slepý rozpočet – opravena položka č 640 a č 641, nově doplněné položky č 659, 660, 661, 662 – vloženy za položku č. 641.

Dotaz č. 24

ve VV SO 01_1 je uvedena Demontáž ochranného zábradlí trubkového na vnějších volných stranách objektů odkloněného od svislice do 15 st. o výměře 439,5m, ve VV chybí montáž tohoto zábradlí. Žádáme zadavatele o doplnění do VV.

Odpověď č. 24

Zadavatel provedl doplnění položky do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.1 Architektonicko-stavební řešení / slepý rozpočet – nově doplněna položka č 663, vložena za položku č. 231.

Dotaz č. 25

Ve výkazu výměr jsme nedohledali položky obsahující skladbu fasád W3. Chtěli bychom požádat o prověření a případné doplnění výkazu.

Odpověď č. 25

Zadavatel provedl doplnění položky do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.1 Architektonicko-stavební řešení / slepý rozpočet – nově doplněna položka č 664, vložena za položku č. 200.

Dotaz č. 26

Objekt D1_01_4a1 – vytápění: Výkaz výměr obsahuje položky č.1, 4, 31, 34, 45, 50, 55, 59, 73, 86, 88, 94, 96, 100, 102, 104, 109 a 111, kterými se má ocenit montáž. Následně jsou ve výkazu výměr položky na tytéž práce, ale které obsahují montáž i dodávku zároveň.

Náš dotaz zní: Upraví zadavatel výkaz výměr tak, aby nedocházelo k zdvojení položek na jednu činnost a tudíž i k nepřípustnému navyšování rozpočtované částky?

Odpověď č. 26

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1 / slepý rozpočet – nově zrušené položky č 1, 4, 31, 34, 55, 59, opravené položky č 36, 45, 50, 73, 86, 88, 94, 96, 100, 102, 104, 109, 111.

Dotaz č. 27

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a1 – vytápění je u položky č.36 – uváděno množství 243 ks, ale v položce č. 37 – 39, kde oceňována montáž dodávek dle položky č. 36, je uvedeno celkové množství pouze 101 ks.

Náš dotaz zní: upraví zadavatel množství uvedená ve výkazu výměr v uvedených položkách tak, aby na sebe logicky navazovala a odpovídala projektovaným hodnotám?

Odpověď č. 27

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1 / slepý rozpočet –opravena položka č 36, 37, 38, 39.

Dotaz č. 28

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a1 – vytápění se má v pol.č. 63 - 65 nacenit montáž závitových armatur se 3 závity / viz níže uvedené /. Ve výkazu výměr nejsou uvedeny samostatné položky pro dodávku těchto armatur.

Náš dotaz zní: Doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky?

63	K	734209123	Montáž závitových armatur se 3 závity G 1/2 (DN 15)	kus	4,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a1-04, D1.01.4a1-05, D1.01.4a1-06, D1.01.4a1-07, D1.01.4a1-08		
	VV		4		4,000
64	K	734209124	Montáž závitových armatur se 3 závity G 3/4 (DN 20)	kus	2,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a1-04, D1.01.4a1-05, D1.01.4a1-06, D1.01.4a1-07, D1.01.4a1-08		
	VV		2		2,000
65	K	734209125	Montáž závitových armatur se 3 závity G 1 (DN 25)	kus	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a1-04, D1.01.4a1-05, D1.01.4a1-06, D1.01.4a1-07, D1.01.4a1-08		

Odpověď č. 28

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1 / slepý rozpočet –opravena položka (popis položky) č 63, 64, 65.

Dotaz č. 29

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a1 – vytápění jsou uvedené položky č. 115 a 116 / viz níže /, kterými se má ocenit nátěr potrubí. Byť práce v nich oceňované na sebe navazují, množství v těchto položkách je rozdílné.

Náš dotaz zní: Upřesní zadavatel množství uvedené v jednotlivých položkách č. 115 a 116 tak, aby na sebe logicky navazovalo nebo požaduje zadavatel část potrubí ponechat pouze v základním nátěru tak, jak je uvedeno v předloženém výkazu výměr?

115	K	783614651	Základní antikorozi nátěr armatur a kovových potrubí jednonásobný potrubí do DN 50 mm syntetický standardní	m	377,000
VV			viz výkres: D1.01.4a1-04, D1.01.4a1-08		
VV			377		377,000
116	K	783617611	Krycí nátěr (email) armatur a kovových potrubí potrubí do DN 50 mm dvojnásobný syntetický standardní	m	45,000
VV			viz výkres: D1.01.4a1-04, D1.01.4a1-08		
VV			45		45,000

Odpověď č. 29

Položky jsou úmyslně odlišné, platí dle slepého rozpočtu.

Část potrubí je pouze v základním nátěru – zakryté rozvody. Část potrubí má i krycí nátěr – viditelné části potrubí.

Dotaz č. 30

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda je uvedeno celkové množství sběračů a rozdělovačů v počtu 9 ks. Projektová dokumentace uvádí pouze jeden sběrač a jeden rozdělovač.

Náš dotaz zní: zkontroluje zadavatel předložený výkaz výměr a jeho soulad s PD a upraví případné rozdíly v množství sběračů a rozdělovačů?

Odpověď č. 30

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu.

V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opraveny popisy položek.

Dotaz č. 31

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda je v pol.č.5 – 6 uveden sběrač a rozdělovač. Podle technické zprávy by se mělo jednat o hydraulický vyrovnávač dynamických tlaků o kapacitě 50 m3, nikoliv o rozdělovač a sběrač.

Náš dotaz zní: zkontroluje zadavatel předložený výkaz výměr pro pol. č. 5-6 a jeho soulad s PD a upraví případné rozdíly požadavku na oceňované dodávky a montáže?

5	K	732113107	Rozdělovače a sběrače hydraulické vyrovnávače dynamických tlaků přírubové PN 6 (průtok Q m3/h) DN 150 (50 m3/h)	kus	1,000
VV			viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09		
VV			1		1,000
6	K	7321131R1	Rozdělovače a sběrače hydraulické vyrovnávače dynamických tlaků přírubové PN 6 (průtok Q m3/h) DN 150 (50 m3/h)	kus	1,000

Odpověď č. 31

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opraveny popisy položek č 5, 6.

Dotaz č. 32

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda se v položkách č. 9, 10 a 12 / viz níže /? Má nacenit montáž ohříváků vody. V předaném výkazu výměr položky obsahují pouze montáž a nejsou uvedeny položky pro dodávku ohříváků. Dále PD uvažuje pouze s osazením jednoho ohříváku na 200 l.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel položky výkazu výměr o položky pro ocenění dodávky jednotlivých ohříváků a zkontroluje soulad počtu kusů mezi výkazem výměr a předloženou PD s případnou úpravou výkazu výměr v případě rozdílů?

9	K	7322193R1	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09		
	VV		1		1,000
10	K	7322193R2	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09		
	VV		1		1,000
11	K	7322193R5	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých PN 0,6/0,6, PN 1,6/0,6 o obsahu 1 000 l	soubor	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09		
	VV		1		1,000
12	K	7322193R6	Montáž ohříváků vody zásobníkových stojatých kombinovaných do 200 l	soubor	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08, D1.01.4a2-09		

Odpověď č. 32

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opraveny popisy položek č 9, 10, 11, 12.

Dotaz č. 33

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda jsou pol. č. 13, 15, 17, 35, 41, 44, 46, 50, 54 a 58 určené k ocenění montáže, v následujících položkách se má však ocenit montáž a dodávka pro ty samé práce a dodávky.

Náš dotaz zní: Upraví zadavatel výkaz výměr tak, aby nedocházelo k zdvojování položek na jednu činnost a tudíž i k nepřipustnému navyšování rozpočtované částky?

Odpověď č. 33

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – nově zrušené položky č 13, 15, 17, 35, 41, 44, 46, 50, 54, 58.

Dotaz č. 34

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda jsou uvedena pouze 4 čerpadla a jen v legendě výkresu č. D1. 01.4a2 - 06 je uvedeno 5 kusů.

Náš dotaz zní: Provede zadavatel kontrolu výkazu výměr s jeho úpravou v návaznosti na předloženou PD tak, aby počet požadovaných čerpadel byl v obou částech shodný?

Odpověď č. 34

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opravena položka č 17.

Dotaz č. 35

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda jsou v položce č. 14 uvedena cirkulační čerpadla z výkresu č. D1.01.4a2-06 bez uvedení požadovaných parametrů. V PD je uveden odkaz na PD ZTI, kde mají být parametry těchto čerpadel uvedeny, ovšem tyto zde uvedeny nejsou.

Náš dotaz zní: Uvede zadavatel požadované parametry cirkulačních čerpadel a provede úpravu a doplnění výkazu výměr a PD o chybějící údaje?

Odpověď č. 35

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4e Zdravotně technické instalace / slepý rozpočet – opravena položka č 117.

Dotaz č. 36

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda je v pol.č. 27-28 oceňována pouze dodávka prvků. V následujících položkách výkazu výměr chybí však položky pro ocenění montáže těchto prvků.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky pro ocenění montáže?

Odpověď č. 36

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – nově doplněna položka č 100 – vložena před položku č 27.

Dotaz č. 37

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda jsou uvedené položky č. 74 a 75, kterými se má ocenit nátěr potrubí. Byť práce v nich oceňované na sebe navazují, množství v těchto položkách je rozdílné.

Náš dotaz zní: Upřesní zadavatel množství uvedené v jednotlivých položkách č. 74 a 75 tak, aby na sebe logicky navazovalo nebo požaduje zadavatel část potrubí ponechat pouze v základním nátěru tak, jak je uvedeno v předloženém výkazu výměr?

Odpověď č. 37

Položky jsou úmyslně odlišné, platí dle slepého rozpočtu.

Část potrubí je pouze v základním nátěru – zakryté rozvody. Část potrubí má i krycí nátěr – viditelné části potrubí.

Dotaz č. 38

Ve výkazu výměr pro Objekt D1_01_4a2 Předávací stanice tepla voda/voda se má v pol.č. 69 - 72 nacenit montáž závitových armatur se 3 závity / viz níže uvedené /. Ve výkazu výměr nejsou uvedeny samostatné položky pro dodávku těchto armatur.

Náš dotaz zní: Doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky?

69	K	734209123	Montáž závitových armatur se 3 závity G 1/2 (DN 15)	kus	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08		
	VV	1			1,000
70	K	734209126	Montáž závitových armatur se 3 závity G 5/4 (DN 32)	kus	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08		
	VV	1			1,000
71	K	7342091R4	Montáž závitových armatur se 2 závity G 3/4 (DN 20)	kus	1,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08		
	VV	1			1,000
72	K	7342091R6	Montáž závitových armatur se 2 závity G 5/4 (DN 32)	kus	5,000
	VV		viz výkres: D1.01.4a2-04, D1.01.4a2-05, D1.01.4a2-06, D1.01.4a2-07, D1.01.4a2-08		
	VV	5			5,000

Odpověď č. 38

Zadavatel provedl úpravy položky do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a2 / slepý rozpočet – opraveny popisy položek č 69, 70, 71, 72.

Dotaz č. 39

Ve výkazech výměr pro Objekty D1_01_4a1 – vytápění, D1_01_4a2 – Předávací stanice tepla voda/ voda a D1_01_4a3 – Předávací stanice tepla pára / voda je většina položek ve výkazu výměr nazvána montáž, i když zřejmě se jedná i o ocenění dodávky jednotlivých zařízení.

Náš dotaz zní: upraví zadavatel textaci jednotlivých položek v uvedených výkazech výměr tak, aby bylo zřetelné a prokazatelné, co v které položce má uchazeč ocenit?

Odpověď č. 39

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1, D1.01.4a2, D1.01.4a3 / slepý rozpočet – nově opravené položky (popisy položek).

Dotaz č. 40

V PD pro Objekt D1_01_4a3 – Předávací stanice pára / voda je uvedena dodávka a montáž nové výměňkové stanice o výkonu 2x450 kW. Ve výkazu výměr není uvedena položka pro ocenění dodávky a montáže této nové výměňkové stanice.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel výkaz výměr o položky pro ocenění dodávky a montáže požadované nové výměňkové stanice dle PD?

Odpověď č. 40

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a3 / slepý rozpočet – nově opraveny položky (popisy položek) č 24, 25.

Dotaz č. 41

V PD pro Objekt D1_01_4a3 – Předávací stanice pára / voda je uvedena dodávka a montáž dávkovací stanice protikorozních chemikálií. Ve výkazu výměr není uvedena položka pro ocenění dodávky a montáže této dávkovací stanice.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel výkaz výměr o položky pro ocenění dodávky a montáže požadované dávkovací stanice dle PD?

Odpověď č. 41

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a3 / slepý rozpočet – nově opraveny položky (popisy položek) č 21, 22.

Dotaz č. 42

V předané projektové dokumentaci pro objekt D_01 část Slaboproud v technické zprávě je uveden požadavek na kompatibilitu nově zřizovaných systémů slaboproudu se stávajícími systémy v původních objektech. Tyto stávající systémy však nejsou dále v technické zprávě specifikovány.

Náš dotaz zní: Doplní zadavatel předloženou PD část Slaboproud o specifikaci a popis stávajících systémů slaboproudu tak, aby jej bylo možné nacenit při splnění požadavku kompatibility?

Odpověď č. 42

Dokumentace je kompletní, v technické zprávě je popsána nutná kompatibilita. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4h1 Slaboproudá elektrotechnika / D1.01.4h1-01 Technická zpráva. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4h3 Elektrická požární signalizace / D1.01.4h3-01 Technická zpráva.

Dotaz č. 43

V předané projektové dokumentaci pro objekt D_01 část Slaboproud jsou v přehledu PD uvedeny výkresy nazvané:

D_01_4h1-04 půdorys I.NP

D_01_4h1-04 – půdorys 2.NP.

Tyto výkresy jsou však totožné.

Náš dotaz zní: Předloží a doplní zadavatel předloženou PD část Slaboproud o výkres půdorysu 2.NP tak, aby bylo možné provést řádné ocenění požadovaných prací a dodávek?

**Odpověď č. 43**

Zadavatel vydává opravu výkresu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4h1 Slaboproudá elektrotechnika / D1.01.4h1-05: Půdorys 2.NP

Dotaz č. 44

na základě kontroly PD a VV byly zjištěné určité nesrovnalosti, které bychom potřebovali vyjasnit:

ZTI

- **D1_01_4e Pavilon operačních sálů a CS**
 - ve VV chybí položky - kanalizační potrubí NEREZ DN 50, 75, 110 - uvedené jak v TZ, tak i ve výkrese Stoupačky kanalizace D1.01.4e-08
 - ve VV chybí položka oplechování stoupačky dešťové kanalizace ve schodišťovém prostoru - v TZ uvedené potrubí PP-HT, vč. izolace a oplechování NEREZ plechem tl. 0,6mm
 - ve výkrese Podélný profil ležaté kanalizace D1.01.4e-07 jsou znázorněné několik RŠ revizních šachet (ve VV ZTI žádná, možná ve VV - Stavební části, jen upozornění - NEDĚLÁME)
 - ve VV vnitřního vodovodu nesouhlasí měrné jednotky izolace potrubí a vodovodního potrubí (748 m – 1406m) - izolace o ½ méně!
 - v TZ je uvedené WC invalidní, vč. oddáleného splachování - ve VV položka chybí, ani z výkresu půdorysu není patrné, kde by měly být
 - v TZ jsou uvedena umyvadla včetně krytu na sifony (polosloupky) - ve VV jsou umyvadla bez sloupu nebo krytu na sifon! Navíc ve VV je položka materiálová umyvadla - 33ks, ale montážní jen - 31ks
 - ve VV nesouhlasí též materiálové a montážní položky u baterií, kde vždy montážních položek je méně, než materiálových!
 - ve VV chybí položka - ovládací tlačítka (desky) k závěsným konstrukcím WC



ÚT

D1_01_4a1 Pávilon operačních sálů a CS

- rozpor mezi PD a VV - v TZ je uvedena poznámka - v části dispozice budou z hygienických důvodů instalována otopná tělesa VK Hygiene, ve VV chybí (pouze KORADO Radik VK)

- rozpor mezi PD a VV - v TZ jsou uvedeny koupelnové žebříky se spodním středovým připojením a na rozvody ÚT - ve VV jsou přímotopná elektrická

- Ve výkrese Schéma zapojení u předávací stanice tepla voda/voda D1.01.4a2-06 je znázorněná u zásobníků TUV 240l a 800l hranice dodávky ZTI - např. 2x expanzní tlaková nádoba 2x elektron.cirkulační čerpadlo a další armatury - ve VV ZTI, odd. Strojní vybavení - jsou 3 položky č.117-119 s názvem „Zařízení pro úpravu vody dávkovací čerpadla proporcionální s nádrží a impulzním vodoměrem výkon 0-9 l/h ..., vždy po 2ks, ale bez technické specifikace čerpadel a nádrží. Vzhledem k pouze 1ks 240l a 1ks 800l zásobníku TUV není zřejmé, zda počet 6ks je správný. v TZ-ZTI dle citace „Na výstupu teplé vody budou osazeny termostatické směšovací ventily s nastavenou teplotou 55°C. Cirkulační potrubí protaženo ke koncovým výtokům jednotlivých větví a pomocí vyvažovacích armatur bude provedeno vyregulování rozvodů, tak aby voda cirkulovala rovnoměrně, ve všech odbočkách“ – ve VV ZTI chybí též uváděné termostatické směšovací a vyvažovací ventily.

Žádáme o vyjasnění

Odpověď č. 44

Dotaz ZTI 1): Zadavatel doplnil – nová položka

Dotaz ZTI 2): Oplechování potrubí je ve VV – pol. č.3

Dotaz ZTI 3): Revizní šachty jsou součástí VV stavební část

Dotaz ZTI 4): Oprava ve VV

Dotaz ZTI 5): V TZ je chybně popsáno osazení WC invalidních, nejsou navrženy. Zpracováno do úpravy technické zprávy – TZ přiložena.

Dotaz ZTI 6): Kryty na sifon jsou součástí položky dodávky umyvadel – pol. 126,126 - Umyvadlo keramické připevněné na stěnu šrouby bílé vč. krytu na sifon 600 mm bez (s) otvoru na bat.vč.montáže.

Dotaz ZTI 7): Oprava ve VV

Dotaz ZTI 8): Ovládací tlačítka (desky) jsou součástí položky č. 154 - 726111035p - Instalační předstěna - klozet s ovládáním zepředu v 1080 mm závěsný do masivní zděné kce, vč.ovládacího tl.

Dotazy ZTI Souhrnně - Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pávilon operačních sálů a CS / D1.01.4e Zdravotně technické instalace / slepý rozpočet

– opravena položka č 7, 8, 9, 10, 11, 58, 68, 69, 115, 116, 117, 118, 126, 136, 137, 143, 145.

– nově doplněna položka č 160, vložené za položku č. 68, nově doplněna položka č 161, vložené za položku č. 28, nově doplněna položka č 162, vložené za položku č. 69

– nově zrušené položky č 71, 72.

Dotaz UT 1): Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1, / slepý rozpočet – nově opravené položky (popisy položek otopných těles).

Dotaz UT 2): Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4a1, / slepý rozpočet – nově opravené položky (popisy položek koupelnových žebříků).

Dotaz ZTI/UT 3): Termostatické ventily jsou ve VV ZTI

pol. 100 - 722232098p- Termostatický ventil, rozsah 50-75C, G 1 1/4", vč. montáže – 2 ks

Vyvažovací ventily jsou uvedeny v technické zprávě chybně, v PD nejsou navrženy. Zapracováno do úpravy technické zprávy – TZ přiložena.

Dotaz č. 45

V příloze A42-15-P-D1_01-Slepy rozpočet.xlsx zadávací dokumentace na listu D2_52 – Vestava čistých prostor, položka č. 28 „Vyšetřovací svítidlo – stropní“ je uvedena teplota chromatičnosti 4 500 K. Bude zadavatel u této položky akceptovat vyšetřovací svítidlo s teplotou chromatičnosti 4 400 K?

Odpověď č. 45

Takovýto rozptyl chromatičnosti je možný (4400 -4600 K).

Dotaz č. 46

V projektové dokumentaci pro objekt D1_1 Pavilon operačních sálů a CS ve výkresech č. D1_01_1_04 – 07 1.PP Základy je navržena pilotovací rovina pro zřízení pilot k založení technického koridoru na úrovni - 2,00 m od úrovně + 0,00 včetně návrhu lichoběžníkového tvaru výkopu, v němž bude technický koridor budován. Navržený výkop pro zřízení pilotovací roviny však není dostatečně široký pro vjezd a práci vrtací soupravy pro zřízení pilot a zároveň není uvažováno ani s výkopem pro sjezd vrtací soupravy do této figury. To samé platí i pro pilotovací rovinu pro zřízení pilot pro založení výtahové šachty.

Náš dotaz zní: protože se jedná o poměrně velký rozsah výkopových a následně zásypových prací, upraví zadavatel projektovou dokumentaci a výkaz výměr tak, aby tyto práce byly jednoznačně definovány a prokazatelně zahrnuty do výkazu výměr pro jejich ocenění?

Odpověď č. 46

Zadavatel nebude provádět opravu. Výkopové práce jsou v dostatečném rozsahu. Konkrétní postup pilotování – v horní pilotovací rovině (část zářez/část násyp) příjezd tedy snadný. Spodní pilotovací rovina je také přizpůsobena stávajícímu terénu. Rozsah zemních prací nebude měněn.

Dotaz č. 47

Na základě vyhlášení obchodní veřejné soutěže na výše uvedenou stavbu, zveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 645094 dne 4.11.2016, Vás touto cestou žádáme o dodatečné informace.

Zadávací dokumentace – bod 11 – struktura nabídky – 3) návrh smlouvy o dílo vč. příloh – jsou požadovány tyto přílohy:

Příloha č. 1 - Položkový rozpočet stavby vč. rekapitulace celkových nákladů stavby

Příloha č. 2 - Časový harmonogram postupu prací

Příloha č. 3 – Pojistná smlouva



Příloha č. 4 – Sazebník pokut za porušování předpisů BOZP

Chápeme správně, že pojistná smlouva bude předložena až před podpisem smlouvy, tak jak je uvedeno v článku 9 zadávací dokumentace?

Odpověď č. 47

Ano, dodavatel předloží v rámci nabídky pouze čestné prohlášení o splnění podmínky na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Vybraný dodavatel předloží originál pojistné smlouvy před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 48

Požaduje zadavatel předložení časového harmonogramu do nabídky?

Součástí zadávací dokumentace byl dokument „Příloha č. 4 - Milníky pro stanovení harmonogramu“ což je vypracovaný harmonogram plnění, není nám jasné, zda tento dokument má být doložen jako časový harmonogram, či má sloužit uchazečům jako podklad pro vypracování vlastního harmonogramu?

Dokument se jmenuje „Milníky...“, ale žádné milníky zde stanoveny nejsou.

Odpověď č. 48

Zadavatel upravuje bod č. 4 Zadávací dokumentace takto:

Termín realizace a dokončení díla je 24 měsíců od předání staveniště.

Zadavatel stanovuje rozsah harmonogramu v příloze č. 4 – Vzor pro vypracování harmonogramu. Dodavatel do příslušného vzoru doplní jím navržené odpovídající časové úseky a finanční plnění za jednotlivé časové úseky. Takto vyplněný harmonogram bude součástí nabídky jako Ostatní doklady a dokumenty požadované zadavatelem v části Struktura nabídky odst. 11 Zadávací dokumentace.

Zadavatel zároveň upravuje znění Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace: Vzor pro vypracování harmonogramu a to i v návaznosti na všechny odkazy na tuto přílohu.

Dotaz č. 49

Ve výkazu výměr v listě D1_01_4d1 jsou položky, kde nesouhlasí parametry u navrženého typu a jeho popis (viz. výstřižek níže).

Např. PČ207 à kód VVF43.100-160 má parametry DN100 a Kvs=160m³/h, přičemž v popisu je DN25 a Kv=10. Platí (má se ocenit) kód (typ výrobku) nebo popis?

Podobné nesrovnalosti jsou i u položek s PČ 209 a 211. Na základě ventilu bude vybrán vhodný servopohon.

207	K	VVF43.100-160	Regulační ventil přímý závitový, DN25, kv=10, PN 16, pracovní teplota 1 až 120 °C, včetně šroubení.	ks	1,000
208	K	SKC82.60	Servopohon ventilu 24V, 2800N, 3-bodové řízení, doba přestavení 120s, krytí IP 54, dodávka, připojení	ks	1,000
209	K	VXG44.25-10	Regulační ventil přímý závitový, DN100, kv=160, PN 16, pracovní teplota 1 až 120 °C, včetně šroubení.	ks	1,000
210	K	SQS85.03	Servopohon ventilu 24V, 3-bodové řízení, doba přestavení 35s, krytí IP 54, dodávka, připojení	ks	1,000
211	K	VXG44.25-10	Regulační ventil přímý závitový, DN100, kv=160, PN 16, pracovní teplota 1 až 120 °C, včetně šroubení.	ks	1,000
212	K	SQS65.1	Servopohon ventilu 24V, 400N, řízení 0-10V, doba přestavení 35s, krytí IP 54, dodávka, připojení	ks	1,000

Odpověď č. 49

Zadavatel provedl úpravy položek do slepého rozpočtu. V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4d1 Měření a regulace / slepý rozpočet – nově opraveny položky (popisy položek) č 207, 209, 211.

Dotaz č. 50

Text ve smlouvě Čl. IX, odst. 1 SOD

Zhotovitel se zavazuje provést dílo tak, že celkový souhrn vlastností provedeného díla uspokojí stanovené potřeby Objednatel, tj. využitelnost, bezpečnost, bezporuchovost, udržitelnost, hospodárnost a ochranu životního prostředí. Tyto vlastnosti budou odpovídat platné právní úpravě, technickým předpisům platným v České republice, uživatelským standardům a projektové dokumentaci stavby. K tomu se Zhotovitel zavazuje používat pouze materiály a konstrukce vyhovující požadavkům kladeným na jejich jakost a mající prohlášení o shodě.

Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci a definici uživatelského standardu, o kterém referuje čl. IX, odst. 1 *Přílohy č. 3 - Obligatorní návrh smlouvy o dílo*, a na nějž jsou vázány vlastnosti provedeného díla. Tyto uživatelské standardy, respektive dokument, který by je definoval, není součástí zadávací dokumentace.

Odpověď č. 50

Zadavatel upravil čl. IX odst. 1 obligatorního návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 51

Celková výše smluvních pokut není podle obligatorního návrhu smlouvy o dílo limitována, přestože je v kontextu této veřejné zakázky otázkou, zda výše smluvních pokut a jejich strukturalizace s přihlédnutím k předpokládané celkové hodnotě veřejné zakázky, reflektuje rozsah veškeré možné újmy, kterou lze rozumně při realizaci této veřejné zakázky porušením smluvních povinností očekávat, a to při zachování dostatečné, nikoliv však přemrštěné celkové výše smluvních pokut.

Uchazeč proto žádá zadavatele o zakotvení limitace celkové výše smluvních pokut do smlouvy o dílo.

Odpověď č. 51



Smluvní pokuty upravené v obligatorním návrhu smlouvy jsou stanoveny v souladu s právními předpisy České republiky, jejich výše odpovídá i judikatuře obecných soudů ČR. Stanovené smluvní pokuty a absence limitace celkové výše smluvních pokut plně odpovídají funkci smluvní pokuty, tj. upozornění dlužníka na význam, který věřitel přikládá splnění smluvené povinnosti. Zadavatel trvá na absenci limitace celkové výše smluvních pokut.

Dotaz č. 52

Po opakovaném stažení nám stále nejde otevřít zip "Příloha č. 2 Projektová dokumentace vč. Soupisu prací". Může ho zadavatele zaslat mailem ???

Odpověď č. 52

Zadavatel odkazuje na zveřejněné Poskytnutí dodatečných informací č. 1 a 3.

Dotaz č. 53

- Je možno doplnit zadávací dokumentaci o výkresovou dokumentaci k požadovaným prvkům v části slepého rozpočtu D1_01_1 – Stavební část 766. c a 767.i položky T70 – T78 a L01 až L07. V technické dokumentaci není dohledatelné např. zda bude součástí požadované kuchyňské linky i umyvadlo a elektrospotřebiče a dále pak např. není jasné, jak by měla vypadat položka T76 - Policová skříň s pracovní plochou.

Odpověď č. 53

Dokumentace je kompletní a nebude měněna – požadované informace jsou dostatečně zapracovány v jednotlivých výrobcích PSV, s adresností pozice do konkrétní místnosti a provázaností označením na slepý rozpočet.

Díky popisu výrobku PSV, do které místnosti konkrétní výrobek patří, lze snadno určit jeho barevné řešení – provázanost na dokument popis barevnosti po místnostech.

Dotaz č. 54

- U některých položek v části slepého rozpočtu D1_01_1 – Stavební část 766. c a 767.i např. u položky T75 Pracovní stůl s pultem nebo T78 - Pracovní stůl chybí rozměry a konstrukční řešení. Může zadavatel poskytnout doplnění těchto rozměrů.

Odpověď č. 54

Dokumentace je kompletní a nebude měněna – požadované informace jsou dostatečně zapracovány v jednotlivých výrobcích PSV, s adresností pozice do konkrétní místnosti a provázaností označením na slepý rozpočet.

Díky popisu výrobku PSV, do které místnosti konkrétní výrobek patří, lze snadno určit jeho barevné řešení – provázanost na dokument popis barevnosti po místnostech.

Dotaz č. 55



- V zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku je barevnost výše uváděných prvků rozepsaná po místnostech, avšak ze soupisu prací není nijak jasné, ve které místnosti se požadovaný prvek nachází. Může zadavatel upřesnit barevnosti požadovaných položek.

Odpověď č. 55

Dokumentace je kompletní a nebude měněna – požadované informace jsou dostatečně zapracovány v jednotlivých výrobcích PSV, s adresností pozice do konkrétní místnosti a provázaností označením na slepý rozpočet.

Díky popisu výrobku PSV, do které místnosti konkrétní výrobek patří, lze snadno určit jeho barevné řešení – provázanost na dokument popis barevnosti po místnostech.

Dotaz č. 56

Žádáme o vysvětlení následující položky:

773221211	Obklady schodišť barevným litým teracem stupňů tl. do 25 mm bez zábradlí rovných	m2	40,498
-----------	--	----	--------

Jedná se o obklad prefabrikáty z teraca či o lité teraco?

Odpověď č. 56

Dokumentace je kompletní a nebude měněna – požadované informace jsou dostatečně zapracovány v tabulkách podlah označených T2 a T3. Dle těchto podkladů je zřejmé – schodiště z litého TERACA, sokl tohoto schodiště obložený z tvarovek. Tvarovky soklu vyrobené (lité) ze stejné hmoty.

Jednotlivé dotazy generují nutnou úpravu položek slepého rozpočtu.

Vydáváme aktualizaci těchto dokumentů:

- D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4h1 Slaboproudá elektrotechnika / D1.01.4h1-05 Půdorys 2.NP
- V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.4e Zdravotně technické instalace / D1_01_4e-01 Technická zpráva
- Tabulky podlah: V objektu D1.01 Pavilon operačních sálů a CS / D1.01.1 Architektonicko-stavební řešení / D1_01_1-25 Tabulky podlah / Tabulky P3 a P6
- A42-15-P - D1_01 - Slepý rozpočet_DI20.xlsx
- A42-15-P - D1_02 - Slepý rozpočet_DI20.xlsx
- A42-15-P - D1_03 - Slepý rozpočet_DI20.xlsx
- A42-15-P - D2_51a_Lek.Technologie - Slepý rozpočet.xlsx (bez změny)

Dále zadavatel zveřejňuje aktualizaci Obligatorního návrhu smlouvy o dílo a Přílohu č. 4 k Zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 57

V čl. 4. ZD je uvedeno: „Zadavatel stanovuje milníky pro provedení díla v příloze č. 4 této zadávací dokumentace“. V uvedené příloze jsme žádné milníky neobjevili, příloha je řádkovým harmonogramem stavby. Jsou za tyto milníky považovány všechny dílčí položky harmonogramu, či budou milníky stanoveny dodatečně?

Odpověď č. 57

Zadavatel odpověděl na tento dotaz v rámci odpovědi č. 48

Na základě výše uvedené odpovědi na dodatečné informace zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek na **23-01-2017 10:00 h.**

V Ústí nad Labem dne: **12-12-2016**

06

**Krajská zdravotní, a.s.**
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad LabemIČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627
Ing. Petr Fiala
generální ředitel