

**Název  
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 3989/2024

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Pytle na infekční odpad s potiskem pro Krajskou zdravotní, a.s., 2024“**

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P24V00000222“**

ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2024-030126“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek pytlů na infekční odpad ze zdravotnictví s potiskem v souladu s předpisy ADR a vyhláškou č. 273/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, uvedených v příloze č. 2 – Technická specifikace této zadávací dokumentace  
Cena sjednaná ve smlouvě: 9 913 350 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: SKÁLA s.r.o.

Sídlo: 9. května 72  
19800 Praha

IČO: 62908596

Název: Granimex CZ s.r.o.

Sídlo: Mírovka 131  
58001 Havlíčkův Brod

IČO: 27508773

Název: PYTLÍK, a.s.

Sídlo: Bečovská 1329/9  
10400 Praha

IČO: 26459990

Název: ŘEMPO lípa s.r.o.  
 Sídlo: Mánesova 2055  
 47001 Česká Lípa  
 IČO: 22792660

Název: SENEKA Ústí spol. s r.o.  
 Sídlo: Tovární 3402/39/A  
 40001 Ústí nad Labem  
 IČO: 25016245

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	SKÁLA s.r.o.	9. května 72 19800 Praha	62908596	9 913 350
2.	Granimex CZ s.r.o.	Mírovka 131 58001 Havlíčkův Brod	27508773	10 235 450
3.	PYTLÍK, a.s.	Bečovská 1329/9 10400 Praha	26459990	12 112 800
4.	ŘEMPO lípa s.r.o.	Mánesova 2055 47001 Česká Lípa	22792660	14 100 160
5.	SENEKA Ústí spol. s r.o.	Tovární 3402/39/A 40001 Ústí nad Labem	25016245	14 958 180

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacímho řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 17.10.2024