

Poskytnutí dodatečných informací č. 5

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

s názvem:

„Výstavba čtyř operačních sálů a sterilizace Krajské zdravotní a.s. – Nemocnice Teplice o.z.“

Dotaz č. 1

K SOD dodavatel žádá o úpravu čl. VIII. Odst. 4. SOD a to tak, že se objednatel vyjádří k soupisu nejpozději do 5 kalendářních dnů ode dne jeho obdržení. Tento požadavek je odůvodněn tím, že pokud by objednatel kontroloval soupis plných 7 pracovních dní, tak je technicky nemožné, aby zhotovitel fakturu vystavil 10 den v měsíci a to ani, kdyby předal soupis v prvním dni měsíce. A při kontrole 7 pracovních dní by za určitých okolností bylo i nesplnitelné vystavit fakturu ve lhůtě alespoň 15 dnů od data zdanitelného plnění jak to žádá zákon o DPH."

Odpověď č. 1

Zadavatel provedl úpravu příslušného odstavce obligatorního návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2

Dodavatel žádá zadavatele o doplnění čl. XVI. Odst. 7. SOD a to tak, že zde uvedená smluvní pokuta se nevztahuje nejen na povinnosti uvedené v odst. 1., 3. až 6 čl. XVI., ale také na čl. X. odst. 4., čl. XI. Odst. 1. a 19 čl. XVII. odst. 2. a porušení povinností vztahující se k BOZP, které jsou pod pokutami dle přílohy č. 4. SOD."

Odpověď č. 2

Zadavatel provedl úpravu obligatorního návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3

Dodavatel žádá zadavatele o úpravu čl. XIV. Odst. 8. SOD a to tak, že nový běh záruční doby běží pouze, pokud je vada odstraněna dodáním nové věci, nikoliv pouze běžnou opravou. S tím, že na odstranění vady běžnou opravou se vztahuje zákonné ustanovení, které po dobu opravy běh záruční doby přerušuje."

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na znění ustanovení čl. XIV odst. 8 obligatorního návrhu smlouvy o dílo

Dotaz č. 4

Dodavatel žádá zadavatele o úpravu čl. II. odst. 7. SOD a to tak, že dojde k vyškrtnutí poslední věty tohoto odstavce. Za úplnost a správnost zadávací dokumentace, tedy i SOD a jejích příloh zodpovídá zadavatel a dodavatel se oprávněně domnívá, že podklady které mu zadavatel předal, jsou tedy úplné a správné a na základě nich má provést dílo. Zhotovitel tedy provádí práce a dodávky, které jsou v zadávací dokumentaci výslovně uvedeny. Poslední větou v čl. II. odst. 7. se zadavatel pokouší na uchazeče přenést odpovědnost za úplnost zadávací dokumentace, což je v rozporu s § 36 ZZVZ."

Odpověď č. 4

Zadavatel provedl úpravu příslušného odstavce obligatorního návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 5

Dodavatel žádá zadavatele o vyjasnění pojmu "nejvyšší třída jakosti", který je použit v čl. IX: odst. 2. SOD.

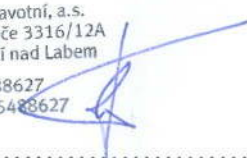
Domnívá se dodavatel správně, že dílo má být provedeno v jakosti určené projektovou dokumentací?"

Odpověď č. 5

Zadavatel provedl úpravu příslušného odstavce obligatorního návrhu smlouvy o dílo.

Na základě výše uvedené odpovědi na dodatečné informace zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek na **23.12.2016 v 10:00 hod.**

V Ústí nad Labem dne: **30 -11- 2016**

06  
Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel