

Název veřejné zakázky: **Počítačový tomograf včetně příslušenství pro RDG oddělení Krajské zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. II**
Druh zadávacího řízení: Otevření řízení
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **4111/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1:

V Příloze č. 2 Technická specifikace požaduje zadavatel pod bodem č. 34 následující parametry počítačového tomografu:

„Nutná dávka CTDI_{vol} pro nízkokontrastní rozlišení (120 kV, řez 10 mm, 20 cm Catphan phantom) 5 mm @ 0,3 %, (3 HU), pro spirální akvizici, metodou iterativní rekonstrukce - max. 7 mGy“

U předešlého zrušeného zadávacího řízení i rámci tržních konzultací před zveřejněním podmínek tohoto zadávacího řízení zadavatel stanovil tento požadavek pro minimálně jednu z nabízených rekonstrukčních metod.

Bude zadavatel akceptovat původně požadované řešení, kdy bude dávky CTDI_{vol} max. 7 mGy dosaženo některou z nabízených rekonstrukčních technik, tedy nikoliv pouze iterativní rekonstrukcí?

Odpověď č. 1:

Zadavatel upravuje požadavek č. 34 v technické specifikaci takto:

„Nutná dávka CTDI_{vol} pro nízkokontrastní rozlišení (120 kV, řez 10 mm, 20 cm Capthan phantom) 5 mm @ 0,3 %, (3 HU), pro spirální akvizici, metodou iterativní rekonstrukce – max. 15 mGy“

Dotaz č. 2:

V Příloze č. 2 Technická specifikace požaduje zadavatel pod bodem č. 55 následující parametry diagnostické pracovní stanice:

“LCD barevný medicínský diagnostický monitor min. 23" nebo dvojice min. 19" monitorů”

U předešlého zrušeného zadávacího řízení i rámci tržních konzultací před zveřejněním podmínek tohoto zadávacího řízení zadavatel požadoval LCD barevný medicínský monitor.

Bude zadavatel akceptovat původně požadovaný LCD barevný medicínský monitor 23" (nebo 2 LCD barevné medicínské monitory 19"), přičemž výrobcem určenou oblastí použití je počítačová tomografie a MR zobrazení?

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na znění požadavku č. 55 v technické specifikaci – tedy požaduje dodat LCD barevný medicínský diagnostický monitor v rozměru 23" nebo 2 LCD barevné medicínské diagnostické monitory v rozměru 19". Požadavek vychází z národních radiologických standardů – (např. viz. Věstník MZ č. 3/2021, č. 2/2016).

Dotaz č. 3:

Zadavatel uděluje subkritériem t2 „Výkon generátoru“ technické zvýhodnění řešení s více výkonným generátorem. Samostatně uvedená hodnota výkonu generátoru bez spojení s dalšími parametry stroje však nevypovídá o technické či klinické výhodě pro zadavatele. Je-li účelem zadavatele bodově zvýhodňovat řešení, které je pro něj či pacienta skutečně výhodnější, měl by zohlednit i další veličiny. Výrobce, který dodává stroj s vyšším výkonem generátoru je zároveň bonifikován za větší otvor gantry. V takovém případě je ale více výkonný generátor nutností, aby kompenzoval větší SID, nikoliv však výhodou. V důsledku takový stroj s výkonnějším generátorem musí produkovat vyšší mA, aby kompenzoval dlouhé SID a dosáhl stejné kvality jako stroj s menším SID a méně výkonným generátorem. Výsledkem tak je vyšší patientská dávka a horší obrazová kvalita v důsledku většího rozptylu paprsku a delší cesty paprsku v důsledku většího SID. Umožní zadavatel uvést ekvivalentní výkon stroje uchazeče (splňující min. kritérium na výkon i rekonstrukce, oficiálně uvedený v datasheetu), který má jinou konstrukci stroje oproti výrobcům s větší SID? Nabízíme technicky lepší řešení, které přináší reálný benefit pro kliniku i pacienta na denní bázi. Akceptování tohoto kritéria, nezmění podstatu technické specifikace, neomezí okruh uchazečů a nevede ani k prodloužení tohoto řízení.

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na hodnotících kritériích a způsobu hodnocení uvedeném v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4:

Zadavatel popisuje správně požadavek na dodání nejnovějších iterativních rekonstrukcí jednotlivých výrobců (AIDR3D ENHANCED, SAFIRE, ASIR-V, iDOSE⁴). Pro poskytnutí správných a srovnatelných dat a předejití nesrovnalostem, chápeme správně zadání tak, že uchazeči mají vyplnit u parametrů číslo 34 a 41 popsanych za použití iterativní rekonstrukce hodnotu získanou právě některou z uvedených iterativních rekonstrukcí a nikoliv např. umělou inteligencí jako např. True Fidelity, AiCE, Precise Image?

Odpověď č. 4:

V technické specifikaci je u položek č. 34 a 41 technické specifikace jasně uvedeno, že hodnoty musí být uvedeny při použití iterativní rekonstrukce.

Dotaz č. 5:

Chápeme hodnocený požadavek zadavatele na dodání nejpokročilejšího rekonstrukčního systému CT obrazu, pro získání vysoké obrazové kvality a nízkých dávek. Zadavatel popisuje rekonstrukci na bázi RAW dat pro zamezení zanesení chyb do rekonstrukce. Chceme si pro předejití nesrovnalostí a zamezení spekulacím ujasnit, že chápeme zadání správně tak, že by vstupními zdrojovými daty AI algoritmu strojového učení měla být RAW data ze zpětné filtrované projekce, nikoliv iterativní rekonstrukce, aby skutečně došlo k zamezení zanesení chyb do rekonstrukce? Iterativní rekonstrukce totiž již zahrnuje výpočetní chybu a nesplnila by požadovaný účel zamezení vstupní chyby.

Odpověď č. 5:

Zadavatel v položce 39 technické specifikace požaduje jako jedno z hodnotících kritérií rekonstrukci obrazových dat pomocí metody umělé inteligence bez určení specifikace vstupních dat.

Dotaz č. 6:

Poslední dobou je v některých VZ vidět nekonzistence v prokazování dat, která nejsou jednoznačně uvedena v oficiálních dokumentech výrobců a jejich správnost je těžko ověřitelná. Bude zadavatel akceptovat pouze data uvedená v originálních datasheetech či měřeních výrobců jako např. MTF křivky apod.?

Odpověď č. 6:

Zadavatel akceptuje pouze dokumenty uvedené ve vlastní nabídce, v případě požadavku na objasnění potom dokumentaci vydanou výrobcem nabízeného přístroje (bez ohledu na název tohoto dokumentu – datasheet, měřicí protokoly atd.).

Dotaz č. 7:

Zadavatel má stanovený, 15 % hodnocený min. parametr „maximální nosnost patientského stolu min. 250 kg“. Uchazeči mají ve svém portfoliu tyto stoly s těmito nosnostmi.

Philips – lehký stůl – nosnost 235 kg, bariatrický stůl – 307 kg

Canon – lehký stůl – nosnost 205 kg, bariatrický stůl – 300 kg

GE – lehký stůl – nosnost 227 kg, bariatrický stůl – 306 kg

Siemens – lehký stůl – 227 kg, bariatrický stůl – 307 kg

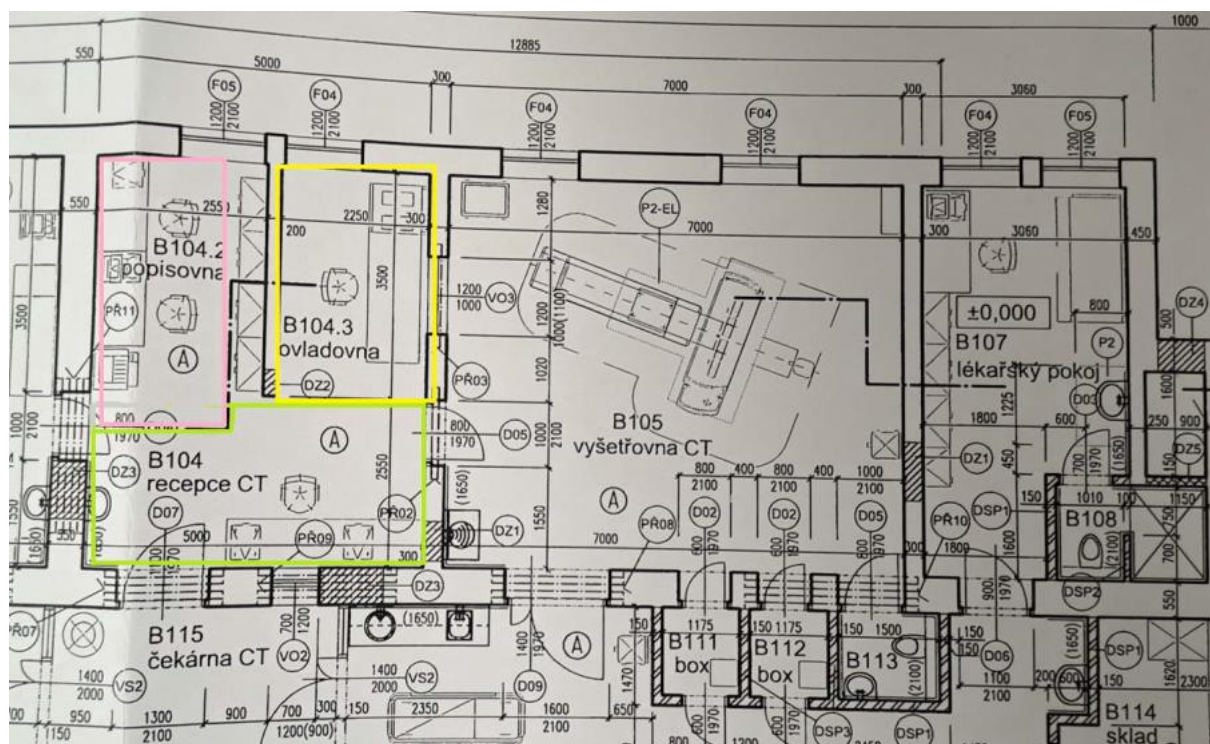
Všichni výrobci tak musí nabídnout své bariatrické stoly, kde je rozdíl v nosnostech 2 %. Chápeme snahu zadavatele hodnotit kvalitativní parametry, které mají vyzdvihnout uživatelský, patientský nebo klinický benefit. Hodnocením tohoto parametru však k rozlišení výrobců téměř vůbec nedochází. Nezvaží zadavatel změnu tohoto kritéria na kvalitativní parametr, který bude mít benefit pro pracoviště na denní bázi a odráží skutečně kvalitativní rozdíl v jednotlivých technologiích? Navrhujeme změnu tohoto hodnotícího kritéria na minimalizační parametr „*Dosažitelné prostorové (izotropní) rozlišení – uvedeno v mm.*“ Toto kritérium dokážou poskytnout všichni výrobci. Změna tohoto, pouze hodnotícího kritéria, nezmění podstatu technické specifikace, neomezí okruh uchazečů a nevede ani k prodloužení tohoto řízení.

Odpověď č. 7:

Zadavatel trvá na hodnotících kritériích a způsobu hodnocení uvedeném v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 8:

Zadavatel požaduje dodávku a instalaci antistatické podlahy pro vyšetřovnu CT a ovladovnu. Z prohlídky místa plnění víme, že ovladovna, recepce a popisovna jsou spojeným prostorem. Mají uchazeči dodat antistatické lino skutečně pouze pro prostor vyšetřovny CT a ovladovny (žlutý čtverec) nebo i prostor recepce (zelený čtverec), případně popisovny (růžový čtverec)?



Odpověď č. 8:

Zadavatel upřesňuje položku č. 76 technické specifikace takto: „Dodání nové antistatické podlahové krytiny do prostor č. B104 – recepcie CT, č. B104.2 - popisovna, č. B104.3 - ovladovna, č. B105 – vyšetřovna CT - včetně pokládky, přípravných a dokončovacích prací“.

Nové znění přílohy č. 2 Technická specifikace je součástí tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Z důvodu změny zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje u předmětné veřejné zakázky lhůtu pro podání nabídek na celou původní délku. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele.

Přílohy:

Příloha č. 1: Příloha č. 2) Technická specifikace_nové znění ze dne 19. 9. 2024.

V Ústí nad Labem dne: 19. 9. 2024

.....
Ing. Gabriela Růžicková
Odbor veřejných zakázek