

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A, 401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 4027/2024

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 a § 205 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Název veřejné zakázky:

Výzva č. 1: Myčky podložních mís, KZ, a.s. - MNUL, NEMTP zadávaná v dynamickém nákupním systému s názvem „Dynamický nákupní systém na dodávky myček podložních mís pro poskytovatele zdravotních služeb“

DBID: 4027
Systémové číslo: P24V00000260
Evidenční číslo zadavatele: 4027/2024
Evidenční číslo VZ ve VVZ: Z2024-019711

1. Předmět veřejné zakázky

Dodání nových zdravotnických prostředků, a to myček podložních mís pro potřeby Oddělení následné péče Krajské zdravotní, a.s. - Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. a Neurologického oddělení Krajské zdravotní, a.s. - Nemocnice Teplice, o.z., spolu s odpovídajícím příslušenstvím.
Pozáruční servis na dobu 96 měsíců.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka v DNS zahájena výzvou.

3. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:	MGVIVA a.s.
Sídlo:	Křenova 438/3 16200 Praha 6
IČO:	17321611
Nabídková cena:	643 348,00 Kč

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé, kteří by se měli podílet na plnění předmětu veřejné zakázky.

6. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena	
1	MGVIVA a.s.	Křenova 438/3 16200 Praha 6	17321611		643 348,00 Kč	+
2	MEDISUN profi s.r.o.	Modřická 249/82 61900 Brno	02401045		674 240,00 Kč	-
3	Ing. Jan Ženatý	Ruskova 761/9 72400 Ostrava	12129623		690 800,00 Kč	-
4	Arjo Czech Republic s	Škrétova 490/12 12000 Praha 2	46962549		719 184,00 Kč	-

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

8. Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmu nebyl zjištěn.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

16. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem, dne 04.09.2024