

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3798/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Modernizace porodnice v 1. NP pavilonu E, Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Litoměřice, o.z. - stavební práce“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000026**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2024-001799**“

Předmět veřejné zakázky: Úpravy spojené s modernizací porodnice v pavilonu E Nemocnice Litoměřice, o.z. Stavební úpravy budou probíhat pouze ve vnitřních prostorách pavilonu E – porodnice v 1.NP, strojovna VZT v 1.PP a datová rozvodna v 2.NP. Stavba modernizace porodnice bude provedena v režimu „udržovací práce“ nebo „stavební úpravy“ ve smyslu § 103 odst. 1 zákona 183/2006 Sb.

Cena sjednaná ve smlouvě: 52 377 254,38 Kč Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: METALL QUATRO spol. s r.o.
Sídlo: Vysoká Pec 600
43159 Vysoká Pec
IČO: 61538213

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	METALL QUATRO spol. s r.o.	Vysoká Pec 600 43159 Vysoká Pec	61538213	52 377 254,38 Kč
2.	Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4 18000 Praha 8	25021915	53 258 515,11 Kč
3.	Bohemik s.r.o.	Pražská 636 26301 Dobříš	24265021	54 344 340,00 Kč
4.	VW WACHAL a.s.	Tylova 220/17 76701 Kroměříž	25567225	57 188 330,03 Kč
5.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6 17000 Praha	03875199	64 222 104,50 Kč
6.	IR.Construction s.r.o.	Drážďanská 856/74b 40007 Ústí nad Labem	25041738	64 525 893,75 Kč
7.	POHL cz, a.s.	Na Pomezí 2483 25263 Roztoky	25606468	66 936 182,00 Kč

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka nebyla rozdělena z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 31.07.2024