

Název veřejné zakázky: **Modernizace přístrojového vybavení centrální sterilizace CS 1 v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem, o.z. - část 4 - Mycí a dezinfekční automat endoskopů**

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **3906/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

Dotaz č. 1: V příloze ZD č. 2 – Technická specifikace – část 1-6, zadavatel uvádí: Musí být vyroben z ušlechtilé nerezové oceli a je určen pro dlouholetý provoz

Námi nabízený mycí a dezinfekční automat flexibilních endoskopů je vyroben ze speciálního vysoce odolného polymeru s antibakteriálním nástřikem pro snadnou údržbu a dlouhou životnost, plně srovnatelný s vlastnostmi nerezové oceli na životnost, odolnost proti opotřebení a snadnou údržbu.

Zadavatel tímto požadavkem nejenže bezdůvodně snižuje kvalitu požadovaného plnění, ale nepřiměřeně jím zužuje hospodářskou soutěž, když z účasti v ní vyřazuje dodavatele řešení, které je v tomto segmentu na trhu obvyklé, pravidelné a technologicky plně srovnatelné. Stanovení této omezující technické podmínky je tak v rozporu se zásadou přiměřenosti dle ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, zásadou rovného přístupu k dodavatelům dle ust. § 6 odst. 2 ZZVZ a povinností zadavatele stanovit zadávací podmínky tak, aby bezdůvodně nevytvářely překážky hospodářské soutěže dle ust. § 36 odst. 1 ZZVZ.

Bude zadavatel akceptovat toto obdobné technické řešení plně splňující medicínální i technický účel použití?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel akceptuje navrhované řešení za předpokladu, že nabízená alternativa splní legislativní podmínky (doložení certifikace na zdravotnický prostředek) a zároveň požadujeme i potvrzení vhodnosti a nezávadnosti do nemocničního provozu.

Dotaz č. 2:

Dotaz č. 2: V příloze ZD č. 2 – Technická specifikace – část 1-6, zadavatel uvádí: Sušící jednotka pro sušení zevního povrchu endoskopů

Námi nabízený dezinfektor flexibilních endoskopů disponuje jednotkou pro profouknutí vnitřních kanálků endoskopu filtrovaným vzduchem. Požadavek na sušení vnějšího povrchu endoskopu, kdy na základě vyhlášky 306/2012 Sb. O podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení a vybraných zařízení sociálních služeb, článku III. Vyšší stupeň dezinfekce, dvoustupňová dezinfekce odst. 1, kde se uvádí požadavek na nutný oplach po vyšším stupni dezinfekce sterilní vodou k odstranění reziduí chemických látek, je neopodstatněný.

Zadavatel tímto požadavkem nepřiměřeně zužuje hospodářskou soutěž, když z účasti v ní vyřazuje dodavatele obdobného technického řešení, které je v tomto segmentu na trhu obvyklé, pravidelné a technologicky plně srovnatelné. Stanovení této omezující technické podmínky je tak v rozporu se zásadou přiměřenosti dle ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, zásadou rovného přístupu k dodavatelům dle ust. § 6 odst. 2 ZZVZ a povinností zadavatele stanovit zadávací podmínky tak, aby bezdůvodně nevytvářely překážky hospodářské soutěže dle ust. § 36 odst. 1 ZZVZ.

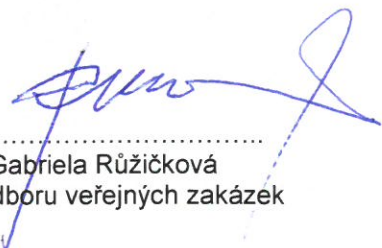
Bude zadavatel akceptovat toto obdobné technické řešení splňující medicínální účel a plně odpovídající vyhlášce 306/2012 Sb.?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel trvá na požadavku uvedeném v technické specifikaci a nepřipouští variantní řešení pro nutný oplach, který je vyžadován vyhláškou 306/2012 Sb., kterou ve svém dotazu zmiňujete.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: **11-07-2024**


.....
Ing. Gabriela Růžicková
Vedoucí odboru veřejných zakázek