

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou ANTIBIOTIKUM CEFALOSPORINOVÉ ŘADY - Část 1: Léčivé přípravky s účinnou látkou CEFAZOLIN**

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **3852/2024**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. II. Předmět dohody, odst. 3 stanovil: „*Jednotlivé dodávky předmětu plnění budou realizovány na základě jednotlivých objednávek vystavených kupujícím. Uzavřením této rámcové dohody nevzniká mezi prodávajícím a kupujícím výhradní (exkluzivní) vztah ohledně předmětu plnění ani povinnost kupujícího odebrat od prodávajícího konkrétní objem předmětu plnění.*“

Veřejná zakázka je vypsaná na určité předpokládané množství, které je stanoveno na základě předchozí spotřeby zadavatele za období 24 měsíců, na které je i tato veřejná zakázka vypsaná. Účastník stanovuje svoji nabídkovou cenu dle situace platné v době podání nabídky. Řídí se vícero faktory včetně objemu dodávek a délky trvání smlouvy uzavírané na základě výše zmíněné veřejné zakázky. Zároveň zadavatel od účastníka požaduje, aby zajišťoval a průběžně dodával dle potřeb kupujícího předmět plnění na základě jednotlivých objednávek léčivých přípravků v průběhu celého období platnosti smlouvy. Aby mohl účastník těmto požadavkům dostát, musí mít účastník od výrobce zajištěný dostatek zboží, které je ve výrobě naplánované v předpokládaném množství a po celou délku trvání smlouvy, jak má zadavatel uvedené v ZD a návrhu smlouvy. Dle obvyklé praxe je smluvně závazné nejen časové období smlouvy, ale také finanční objem předmětu plnění. Tímto ustanovení se prodávající dostává do nejistoty ohledně budoucí ekonomické výhodnosti smlouvy. Mohl by zadavatel z výše uvedeného odstranit toto předmětné ustanovení?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu rámcové dohody. Zadavatel stanovil podmínky rámcové dohody s ohledem na potřeby svých klinických pracovišť, proměnlivé situaci na trhu s léčivými přípravky a v souladu se zavedenou praxí. Současně má za to, že podmínky byly stanoveny shodně, transparentně a nediskriminačně ve vztahu ke všem potenciálním účastníkům. Zadavatel jako poskytovatel zdravotních služeb nemůže dopředu přesně predikovat spotřebu předmětných léčivých přípravků, volbu budoucích léčebných postupů, ani úhradové mechanismy v rámci systému veřejného zdravotního pojištění. Úmyslem zadavatele tedy není učinit závazek k odběru předem stanoveného množství léčivých přípravků.

Dotaz č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. VIII. Doba trvání a předčasné ukončení rámcové dohody, odst. 4 stanovil: „*Strany dohody se dohodly, že kupující může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou a prodávající může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s tříměsíční výpovědní dobou, která v obou případech plyne od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé straně dohody.*“

V daném případě nejde o obecný požadavek oboustranně vyvážených obchodních podmínek. Žádáme zadavatele o soulad v délce výpovědní doby u obou smluvních stran.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu rámcové dohody. Zadavatel má za to, že nastavení odlišné délky výpovědi se nedotýká vyváženosti obchodních podmínek smluvních stran.

V Ústí nad Labem dne:

.....
Ing. Gabriela Růžičková
vedoucí odboru veřejných zakázek