

**Název  
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 3526/2023

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Část 2 – Oprava výtahu č. 6 – budova D“**  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000293**“

Předmět veřejné zakázky: Oprava lůžkového výtahu č. 6, předmět plnění a jeho rozsah je vymezen v příloze č. 4b - Výkazy výměr a příloze č. 5b - Zadávací projektová dokumentace.

Všechny dokumenty jsou zveřejněny v zadávací dokumentaci 1. části zakázky.

---

### PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ:

S ohledem na předmět plnění v objektu zadavatele, zadavatel **DOPORUČUJE**, aby se dodavatelé zúčastnili prohlídky místa plnění, která proběhne dne 18.10.2023 od 10:00 hodin. Sraz účastníků bude na parkovišti ředitelství, Duchcovská 53, 415 29, Teplice. Bližší informace viz zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 752 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena  
smlouva:

**Název:** V H L, s.r.o.  
**Sídlo:** Mánesova 1624/20  
12000 Praha  
**IČO:** 63677521

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	V H L, s.r.o.	Mánesova 1624/20 12000 Praha	63677521	752 000 Kč
2.	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	U hrádku 2960 41501 Teplice	25479296	918 000 Kč
3.	H E L G O S s.r.o.	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem	46711732	956 200 Kč
4.	OTIS a.s.	J. Opletala 1279/12 69002 Břeclav	42324254	3 977 000 Kč

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Schindler CZ, a.s.	Walterovo náměstí 329/3 158 00 Praha	27127010

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Vybraný dodavatel Schindler a.s. po žádosti o zaslání podepsané smlouvy oznámil Zadavateli, že odstupuje ze zadávacího řízení.

Z toho důvodu Zadavatel vyloučil účastníka z účasti v zadávacím řízení dle § 124 odst. 2 č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

#### § 124 UZAVŘENÍ SMLOUVY NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

(2) Vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost podle odstavce 1, může zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:  
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:  
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel dle zákona použil zjednodušené řízení, protože druh předmětu veřejné zakázky a výše jeho předpokládané hodnoty takovou možnost Zadavateli umožnil.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:  
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:  
Nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Irelevantní. (bylo zjednodušené podlimitní)

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 12.04.2024