

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou PEMBROLIZUMAB 2023**
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **3762/2023**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1 ke smluvním pokutám za prodlení s dodáním zboží:

Článek VII odst. 2 návrhu rámcové dohody stanoví: „Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 15 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny dodávky, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování veškerého zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek do České republiky (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy.“

Požadavek na smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý započatý den prodlení s dodáním zboží nebo dodání neúplného dílčího plnění je dle našeho názoru nepřiměřený, neboť neodpovídá obvyklé praxi na trhu s léčivými přípravky, kde se standardně smluvní pokuty za prodlení s dodáním buď vůbec nesjednávají, nebo se sjednávají tak, že jejich výše se pohybuje maximálně v rozmezí 0,01 % až 0,05 % denně z kupní ceny. Nepřiměřenost smluvní pokuty je patrná také ve spojení s extrémně krátkou dodací lhůtou 24 hodin, kterou si zadavatel vyhrazuje požadovat v „mimořádných případech“ (článek IV odst. 5) – s ohledem na nastavení logistických procesů, které je na trhu obvyklé, je takto krátká lhůta na hranici splnitelnosti.

Nadto se navrhaná výše smluvní pokuty za každý započatý den prodlení jeví jako krajně nespravedlivá, když pro případ prodlení kupujícího s úhradou kupní ceny rámcová dohoda stanoví úrok z prodlení ve výši pouhých 0,005 % z dlužné částky za každý den prodlení (článek VII odst. 1). Z tohoto důvodu se navrhaná výše smluvní pokuty také jeví jako zcela nevyvážená, neboť neúměrně zvýhodňuje kupujícího před prodávajícím. Rámcová dohoda dále upravuje i zvláštní smluvní pokutu pro případ prodlení s dodáním delším než 15 pracovních dní, která se uplatní společně se smluvní pokutou za každý započatý den prodlení s dodáním.

Požadavek na tuto zvláštní smluvní pokutu je rovněž nepřiměřený, neboť také neodpovídá obvyklé praxi na trhu s léčivými přípravky, kde se takto konstruované smluvní pokuty v takové výši nesjednávají. Navrhaná výše zvláštní smluvní pokuty (tj. 10 % z ceny dodávky) je excesivní a pro prodávajícího extrémně penalizující, a to zejména v kontextu aktuálního globálního narušení distribučních a logistických řetězců – pro prodávajícího může být z objektivních důvodů nemožné přípravky dodat, byť nebude naplněna výjimka pro případ „úplného výpadku dodávek do České republiky“, kterou rámcová dohoda předvidá. Nadto, smluvní pokuta za každý započatý den prodlení je plně dostačující z hlediska zajištění řádného plnění ze strany prodávajícího – nejeví se jako proporcionální požadovat ještě další zvláštní smluvní pokutu. Konečně, nepřiměřenost požadavku na zvláštní smluvní pokutu je patrná také z toho, že je koncipována jednostranně, jelikož pro nemocnici není stanovena žádná odpovídající sankce při delším prodlení s úhradou kupní ceny.

Žádáme tedy o vysvětlení, zda zadavatel odpovědně zvážil přiměřenost a nezbytnost článku VII odst. 2 návrhu rámcové dohody. Navrhujeme zároveň, aby návrh rámcové dohody byl upraven tak, že:

- smluvní pokuta za každý započatý den prodlení s dodáním zboží (i) bude zcela vypuštěna, nebo (ii) její výše bude činit maximálně 0,005 % z ceny nedodaného zboží za jeden den prodlení, a zároveň
 - smluvní pokuta za prodlení s dodáním zboží delší než 15 pracovních dnů (i) bude zcela vypuštěna, nebo (ii) její výše bude činit maximálně 0,005 % z ceny nedodaného zboží.
- Není-li navrhovaná úprava možná, žádáme o vysvětlení objektivních důvodů, proč zadavatel na stávající úpravě smluvní pokuty musí trvat.

Odpověď č. 1:

Zadavatel na zadávacích podmínkách obsažených v obligatorním návrhu rámcové dohody trvá.

Dotaz č. 2 k názvu účinné látky poptávaných léčivých přípravků

Návrh rámcové dohody v článku I odst. 1 a článku II odst. 2 vymezuje předmět plnění jako „dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou PEMBROLIZUMAB 2023“.

S ohledem na oficiální název předmětné účinné látky tímto žádáme o potvrzení, že předmětná ustanovení návrhu rámcové dohody obsahují chybu v psaní a předmětem plnění má být dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou PEMBROLIZUMAB

Odpověď č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že předmětná ustanovení návrhu rámcové dohody obsahují chybu v názvu předmětné účinné látky. Předmětem plnění má být dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou PEMBROLIZUMAB. Upravený návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení a zároveň je uveřejněný na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne: 1.8-03-2024

Krajská zdravotní, a.s. 2
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

prim. MUDr. Jiří Laštůvka

MUDr. Tatána Soharová
generální ředitelka společnosti