

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou NOREPINEFRIN 2023**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **3759/2023**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. VIII. Doba trvání a předčasné ukončení rámcové dohody, odst. 3 požaduje: „Strany dohody se dohodly, že kupující může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou a prodávající může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s tříměsíční výpovědní dobou“. Domníváme se, že jde v daném případě proti obecnému požadavku oboustranně vyvážených obchodních podmínek. Chtěli bychom požádat o soulad v délce výpovědní doby na obou stranách.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody. Rozdílná lhůta pro výpověď smluvních stran je dle názoru zadavatele objektivně odůvodněna, a to vzhledem k povinnostem kupujícího jako veřejného zadavatele (zejména lhůtám pro realizaci nového zadávacího řízení stanovených v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), kdy toto ustanovení je aplikováno zadavatelem srozumitelně, transparentně a nediskriminačně ve vztahu ke všem potenciálním dodavatelům této veřejné zakázky a vychází z jeho objektivních potřeb.

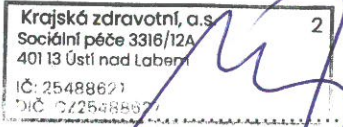
Dotaz č. 2:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody, čl. VII. Sankční ujednání, odst. 2 požaduje: „Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 1000 Kč za každý, i započatý den prodlení...“ Dle obvyklé praxe, že prodávající nedodá zboží řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle konkrétní objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je kupující oprávněn uplatňovat smluvní pokutu, a to ve výši 0,1% z ceny dodávky za každý započatý den prodlení. Mohl by zadavatel upravit 2. odstavec čl. VII dle výše uvedeného návrhu?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel upravil znění obligatorního návrhu rámcové dohody, jejíž aktualizovaná verze je zveřejněna na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne: **30 -01- 2024**


Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627
MUDr. Petr Malý, MBA
Generální ředitel