

Poskytnutí dodatečných informací č. 2

v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – otevřené řízení.

s názvem:

„Dodávky fludeoxyglukozy pro Krajskou zdravotní, a.s.“

Dotaz č. 1:

V ZD Čl. 4. odst. 3 druhý řádek tabulky je uvedeno, že „Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel předložením: předložením dokladů o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění.“, přičemž jako způsob prokázání kvalifikace je uvedeno: „Doklady o oprávnění k podnikání (např. výpis ze Živnostenského rejstříku) pokrývající celý předmět zakázky“.

K výše uvedenému požadavku si dovoluujeme uvést následující:
a) předmětem veřejné zakázky jsou průběžné dodávky radiofarmak;
b) dle ustanovení § 3 odst. 3 písm. j) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání není výzkum, výroba a distribuce léčiv živností.

Uchazeč o veřejnou zakázku tedy nemůže předložit živnostenské oprávnění, které by odpovídalo rozsahu předmětu veřejné zakázky, neboť takové živnostenské oprávnění neexistuje.

Dokladem o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky je v daném případě rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv o povolení k distribuci léčivých přípravků, přičemž léčivým přípravkem se dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. h) zákona o léčivech rozumí taktéž radiofarmaka.

K tomu si navíc dovoluujeme uvést, že oprávnění k předmětné činnosti lze dovodit také z výpisu z obchodního rejstříku, přičemž při zápisu předmětu podnikání rejstříkový soud vždy požaduje předložení oprávnění k takové činnosti. Toto bylo soudu rovněž dokládáno předložením rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv o povolení k distribuci léčivých přípravků.

Žádáme o sdělení, jakým způsobem má tedy uchazeč doložit splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 zákona podle druhého řádku zmíněné tabulky.

Odpověď:

Zadavatel v rámci splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 požaduje:

Dle § 54 písm. a) předložení Výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či předložení výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán a

dle § 54 písm. d) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů – tedy povolení k distribuci léčivých přípravků od Státního ústavu pro kontrolu léčiv (formou prosté kopie)

Dotaz č. 2:

V Čl. 1 odst. 1 bod 2 Rámcové kupní smlouvy (dále jen „RKS“) je uvedeno: „(Kupující prohlašuje, že) splňuje veškeré podmínky a požadavky v této Smlouvě stanovené a je oprávněn tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené.“ Lze výše uvedenému prohlášení rozumět tak, že Kupující splňuje náležitosti a předpoklady uvedené v § 77 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o léčivech č. 378/2007 Sb., v platném znění, takže uchazeč (jako distributor) v případě dodávek bude splňovat výše uvedené ustanovení?

Odpověď:

Ustanovení se nevztahuje pouze na § 77 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech. Prohlášení kupujícího, že je oprávněn Smlouvu uzavřít, zahrnuje mj. i skutečnost, že prodávajícímu nebyl uložen trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, že prodávajícímu nebyl uložen zákaz plnění veřejných zakázek za správní delikt dle zákona o veřejných zakázkách (tj. uchazeč není na seznamu osob se zákazem plnění VZ), a další skutečnosti vyplývající z právního řádu ČR, které by mohly prodávajícímu bránit v uzavření smlouvy. Taxativní výčet takových skutečností nelze učinit.

Dotaz č. 3:

V Čl. 1 odst. 3 RKS je uvedeno: „Kupující zahájil dne [DOPLNÍ UCHAZEČ] oznámením otevřeného řízení svůj záměr zadat veřejnou zakázku...“ Neměl by datum spojené s činností Kupujícího doplnit Kupující a nikoli Uchazeč?

Odpověď:

Dotčené ustanovení zadavatel standardně používá i v jiných veřejných zakázkách a uchazeči ho běžně doplňují. Zadavatel trvá na původním znění ustanovení.

Dotaz č. 4:

Název Čl. 4 RKS zní: „4. Doba plnění a jeho převzetí“

Název článku není explicitně srozumitelný, navrhuje přeformulovat.

Odpověď:

Název článku 4 upraven na „Doba plnění, převzetí plnění“.

Dotaz č. 5:

V Čl. 4 odst. 2 RKS je uvedeno: „K dodání předmětu plnění dochází okamžikem převzetí předmětu plnění v místě dodání kupujícím a potvrzením dodacího listu oprávněným zaměstnancem kupujícího.“

Kde jsou v návrhu RKS uvedeni zástupci kupujícího, kteří jsou oprávněni převzít předmět plnění?

Odpověď:

Čl. 4 odst. 2 byl upraven: „K dodání předmětu plnění dochází okamžikem převzetí předmětu plnění v místě dodání kupujícím a potvrzením dodacího listu oprávněným zaměstnancem kupujícího. Kdo je oprávněným zaměstnancem kupujícího k potvrzení dodacího listu bude prodávajícímu sděleno bez zbytečného odkladu po podpisu smlouvy kontaktní osobou kupujícího uvedenou v bodě 3.5 smlouvy.“

Dotaz č. 6:

V Čl. 5 odst. 1 RKS je uvedeno: „.... V případě snížení úhrady pojišťovny je prodávající povinen snížit kupní cenu v relativním poměru ke snížení úhrady pojišťovny, a to při fakturaci nejbližší dodávky zboží a smluvní strany stvrdí tuto skutečnost v dodatku ke smlouvě.“ Podle našeho názoru je potřeba takovou změnu nejdříve stvrdit dodatkem ke smlouvě a následně fakturovat za cenu, která bude v daném dodatku uvedena. Navrhujeme přeformulovat příslušnou část odstavce.

Odpověď:

Zadavatel trvá na původním znění ustanovení. Ustanovení jasným a srozumitelným způsobem stanoví postup pro případ snížení úhrady pojišťovny, formulace ustanovení odpovídá potřebě zadavatele.

V Ústí nad Labem dne:

15-08-2016

06



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem

IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel