

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 3666/2023

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„**Revize výtahů, plošin a zdvihacích zařízení část 6 Litoměřice**“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000433**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2023-042989**“

Předmět veřejné zakázky: zadávací dokumentace v části 1
Cena sjednaná ve smlouvě: 994 600,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení
smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: OTIS a.s.
Sídlo: J. Opletala 1279/12
69002 Břeclav
IČO: 42324254

Název: H E L G O S s.r.o.
Sídlo: Revoluční 206/8
40001 Ústí nad Labem
IČO: 46711732

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	OTIS a.s.	J. Opletala 1279/12 69002 Břeclav	42324254	994 600,00 Kč bez DPH
2.	HELGOS s.r.o.	Revoluční 206/8 40001 Ústí nad Labem	46711732	1 049 200,00 Kč bez DPH

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 22.01.2024